



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Bildungsforschung 2020 – Herausforderungen und Perspektiven

29. - 30. März 2012 in Berlin

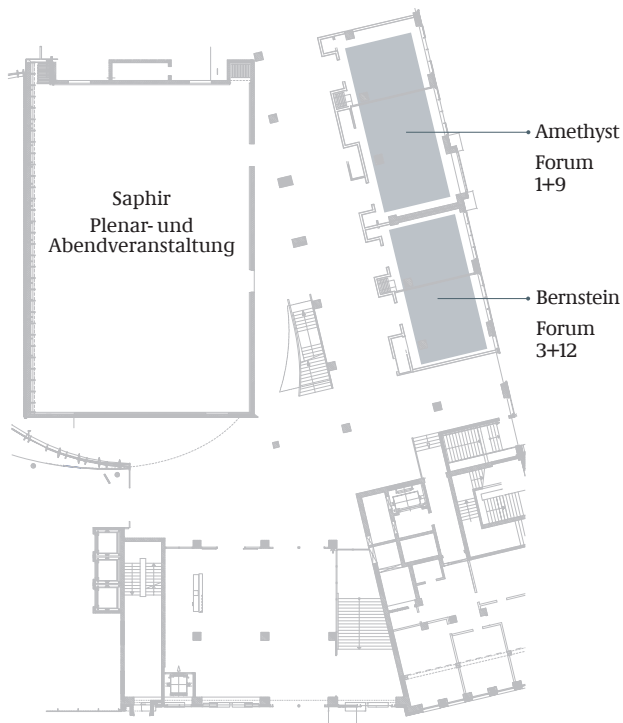


BILDUNG

Ideen zünden!

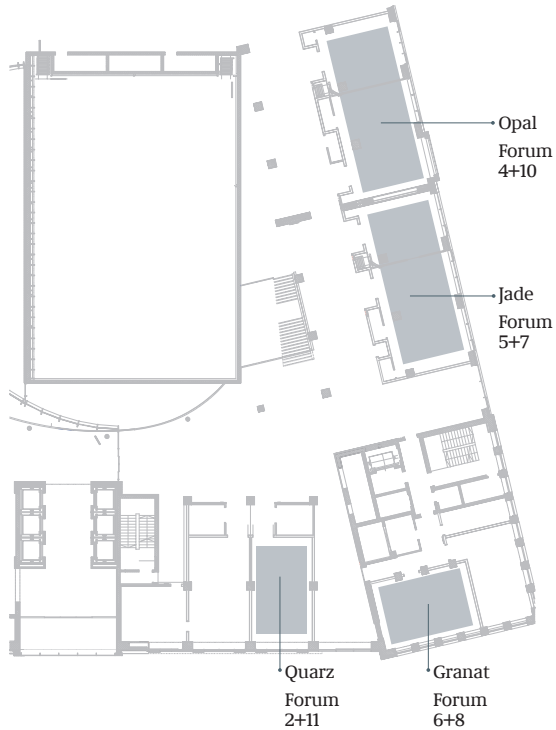
RAUMÜBERSICHT

Raumübersicht Erdgeschoss



NR.	FORUM	LEITUNG	RAUM
1	Durchlässigkeit im Bildungssystem	Gabriele Bellenberg	Amethyst
3	Lernen im Lebensverlauf	Kai Maaz	Bernstein
9	Demografischer Wandel	Ernst Rösner	Amethyst
12	Kompetenzerfassung	Detlev Leutner	Bernstein

Raumübersicht Obergeschoss



NR.	FORUM	LEITUNG	RAUM
2	Heterogenität im Bildungssystem	Rolf Becker	Quarz
4	Evidenzbasierte Bildungspolitik I	FelicitasThiel	Opal
5	Professionalisierung der Hochschullehre	Frau Braun & Herr Krücken	Jade
6	Professionalisierung pädagogischen Personals	Herrmann-Josef Abs	Granat
7	Sprachliche Bildung	Rosemarie Tracy	Jade
8	Inklusion	Helmut Bremer	Granat
10	Evidenzbasierte Bildungspolitik II	Felicitas Thiel	Opal
11	Perspektive Bildungsforschung	Heinz-Elmar Tenorth	Quarz

TAGUNGSPROGRAMM

Donnerstag, 29. März 2012

ab 9:00 Uhr	Registrierung der Teilnehmerinnen und Teilnehmer
11:00–12:00 Uhr	<p>Grußwort Dr. Helge Braun, Parlamentarischer Staatssekretär im Bundesministerium für Bildung und Forschung, Berlin</p> <p>Keynote „Bildungsforschung 2020 – Herausforderungen und Perspektiven“ Prof. Dr. Drs. h.c. Jürgen Baumert, Direktor Emeritus am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung, Berlin</p> <p>Moderation Armin Himmelrath, Köln</p>
12:00–13:30 Uhr	Mittagspause
13:30–16:30 Uhr	6 zeitgleiche Foren
Forum 1	Wie kann die Durchlässigkeit im Bildungssystem erhöht werden? Leitung: Prof. Dr. Gabriele Bellenberg
Forum 2	Wie kann Vielfalt erkannt und genutzt werden? Heterogenität als Problem oder Potenzial? Leitung: Prof. Dr. Rolf Becker
Forum 3	Was wissen wir über das Lernen im Lebensverlauf? Antworten der Längsschnittforschung für Wissenschaft und Politik Leitung: Prof. Dr. Kai Maaz
Forum 4	Evidenzbasierte Bildungspolitik – denn wir wissen, was wir tun Leitung: Prof. Dr. Felicitas Thiel
Forum 5	Professionalisierung der Hochschullehre Leitung: Dr. Edith Braun, Prof. Dr. Georg Krücken
Forum 6	Die Pädagogen werden's schon richten? Kernkompetenzen und Professionalisierung pädagogischen Personals Leitung: Prof. Dr. Hermann Josef Abs
16:45 Uhr	Eröffnung der Posterausstellung und geführter Rundgang über den Marktplatz
ab 19:00 Uhr	Abendveranstaltung

Freitag, 30. März 2012

9:00 – 11:30 Uhr

6 zeitgleiche Foren

Forum 7

Bildung, das Tor zur Welt – ist Sprache der Schlüssel?

Leitung: Prof. Dr. Rosemarie Tracy

Forum 8

Ist Inklusion eine Illusion? Politischer Anspruch, pädagogische Wirklichkeit und die Möglichkeiten der Bildungsforschung

Leitung: Prof. Dr. Helmut Bremer

Forum 9

Zukunft der Bildung in Zeiten des demografischen Wandels – ist Regionalisierung eine Antwort? Leitung: Dr. Ernst Rösner

Forum 10

Evidenzbasierte Bildungspolitik – wie Forschungsergebnisse in die Praxis gelangen oder warum wir nicht tun, was wir wissen

Leitung: Prof. Dr. Felicitas Thiel

Forum 11

Bildungsforschung zwischen wissenschaftlichem Anspruch und gesellschaftlichen Herausforderungen – eine Perspektive für das Jahr 2020 Leitung: Prof. Dr. Heinz-Elmar Tenorth

Forum 12

Möglichkeiten und Grenzen der Kompetenzerfassung – wie ziehen Wissenschaft und Praxis am gleichen Strang?

Leitung: Prof. Dr. Detlev Leutner

11:30 – 12:00 Uhr

Kaffeepause

12:00 – 13:30 Uhr

Moderiertes Gespräch:

„Bildung 2020: Eine gemeinsame Perspektive für Wissenschaft und Praxis“

Matthias Anbuhl, Leiter der Abteilung Bildungspolitik und Bildungsarbeit beim DGB-Bundesvorstand, Berlin

Dipl. Ing. Ernst Baumann, Vorsitzender der Bundesarbeitsgemeinschaft *SCHULEWIRTSCHAFT*, Berlin

Prof. Dr. Eckhard Klieme, Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung, Frankfurt am Main

Miriam Pech, Schulleiterin der Heinz-Brandt Oberschule, Berlin

Ausblick

Kornelia Haugg, Leiterin der Abteilung Berufliche Bildung, Lebenslanges Lernen, Bundesministerium für Bildung und Forschung, Bonn

ab 13:30 Uhr

Imbiss

TEILNEHMERLISTE

TEILNEHMERLISTE

Teilnehmerliste

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Abs, Hermann-Josef	Prof. Dr.	Justus-Liebig-Universität Gießen	Gießen
Allgaier, Harmut		Stadt Freiburg	Freiburg
Ambrosius, Holger		Albert-Einstein-Gymnasium	Berlin
Anbuhl, Matthias		Deutscher Gewerkschaftsbund Bundesvorstand	Berlin
Andrianne, Nancy		Universität Salzburg	Salzburg, A
Antes, Gerd	Prof. Dr.	Universitätsklinikum Freiburg	Freiburg
Arends, Lena	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Arnold, Patricia	Prof. Dr.	Hochschule München	München
Aydin-Canpolat, Gönül		Universität Duisburg-Essen	Reckling- hausen
Bacher, Suzan	Prof.	Landesinstitut für Schul- entwicklung	Stuttgart
Bachmann, Ilona	Dr.	Fachakademie für Sozial- pädagogik Mühldorf	Mühldorf
Baecker, Roland	Dr.	Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH	Eschborn
Baethge, Martin	Prof. Dr.	Soziologisches Forschungs- institut Göttingen	Göttingen
Ballhausen, Ulrich		Arbeitskreis deutscher Bildungsstätten e.V.	Berlin
Bartel, Katrin		Universität Rostock	Rostock
Bastian, Katrin	Dr.	Liechtensteinische Botschaft in Berlin	Berlin
Baumann, Ernst		Bundesarbeitsgemeinschaft <i>SCHULEWIRTSCHAFT</i>	Berlin

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Baumert, Jürgen	Prof. Dr.	Max-Planck-Institut für Bildungsforschung	Berlin
Becker-Mrotzek, Michael	Prof. Dr.	Universität zu Köln	Köln
Becker, Rolf	Prof. Dr.	Universität Bern	Bern, CH
Bellenberg, Gabriele	Prof. Dr.	Ruhr-Universität Bochum	Bochum
Benkenstein, Ramona	Dr.	Johannes-Sturm-Institut	Leipzig
Berendes, Karin	Dr.	Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Bamberg
Bergert, Aline		Helmut-Schmidt-Universität	Hamburg
Bescherer, Christine	Prof. Dr.	Pädagogische Hochschule Ludwigsburg	Ludwigsburg
Beste, Gisela	Dr.	Landesinstitut für Schule und Medien Berlin-Brandenburg	Ludwigsfelde-Struveshof
Biedermann, Simon		Regierung des Fürstentums Liechtenstein	Vaduz, FL
Biermann, Antje	Dr.	Universität des Saarlandes	Saarbrücken
Blatter, Kristine		Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Bamberg
Bongard, Stephan	Prof. Dr.	Goethe-Universität Frankfurt	Frankfurt am Main
Born, Volker	Dr.	Zentralverband des deutschen Handwerks	Berlin
Bosbach, Franz	Prof. Dr.	Universität Duisburg-Essen	Essen
Brauckmann, Stefan	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Berlin
Braun, Edith	Dr.	HIS-Institut für Hochschulforschung	Hannover
Braun, Helge	Dr.	Parlamentarischer Staatssekretär der Bundesministerin für Bildung und Forschung	Berlin
Bremer, Helmut	Prof. Dr.	Universität Duisburg-Essen	Essen

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Breyer, Marcus		Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn	Bonn
Brose, Nicole		Deutsches Insitut für Erwachsenenbildung	Berlin
Brückner, Sebastian		Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Brünken, Roland	Prof. Dr.	Universität des Saarlandes	Saarbrücken
Brzinsky-Fay, Christian	Dr.	Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH	Berlin
Buchhaas-Birkholz, Dorothee	Dr.	Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 415	Berlin
Büchner, Peter	Prof. Dr.	Philipps-Universität Marburg	Marburg
Budde, Jürgen	Dr.	Universität Halle	Halle
Bülow-Schramm, Magret	Prof. Dr.	Universität Hamburg	Hamburg
Bundszus, Bettina		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 324	Berlin
Busch, Thomas		Universität Bielefeld	Bielefeld
Choi, Frauke	Dr.	Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Clausen, Marten	Prof. Dr.	Universität Duisburg-Essen	Essen
Contzen, Britta		Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Coppard, Dorothea		Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH	Eschborn
Costantino, Renzo		Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg	Stuttgart
Cottin, Anne		Fachhochschule Düsseldorf	Düsseldorf
Dämon, Herwig		Universität Liechtenstein	Vaduz, FL
Dangl, Oskar	Dr.	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien/Krems	Wien, A
Dedering, Kathrin	Prof. Dr.	Universität Vechta	Vechta

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Demmer, Marianne		Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft	Frankfurt am Main
Di Fuccia, David-S.	Prof. Dr.	Deutscher Philologenverband	Schauenburg
Dickhäuser, Oliver	Prof. Dr.	Universität Mannheim	Mannheim
Diedrich, Martina	Dr.	Institut für Bildungsmonitoring und Qualitätsentwicklung	Hamburg
Diegelmann, Martina		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 412	Berlin
Diegelmann, Susanne		Hessisches Kultusministerium	Künzell
Diesbergen, Clemens		Pädagogische Fachhochschule Nordwestschweiz	Rheinfelden, CH
Dittert, Andrea		Universität Osnabrück	Osnabrück
Döpfner, Manfred	Prof. Dr.	Universität zu Köln	Köln
Dragon, Nina		Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Bamberg
Dreesmann, Daniel	Prof. Dr.	Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Dresel, Markus	Prof. Dr.	Universität Augsburg	Augsburg
Drewek, Peter	Prof. Dr.	Ruhr-Universität Bochum	Bochum
Drexler, Arthur	Dr.	Universität Innsbruck	Innsbruck, A
Dumont, Hanna		Universität Tübingen	Tübingen
Edelstein, Benjamin		Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH	Berlin
Ehlbeck, Daniela		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 324	Berlin
Ehmig, Simone	Dr.	Stiftung Lesen	Mainz
Ehmke, Timo	Prof. Dr.	Leuphana Universität Lüneburg	Lüneburg
Eickelmann, Birgit	Dr.	Technische Universität Dortmund	Dortmund
Eigemeier, Manfred		W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co. KG	Bielefeld

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Eisenmann, Siegfried	Dr.	Landesinstitut für Schulqualität und Lehrerbildung Sachsen-Anhalt	Halle
Ellger-Rüttgardt, Sieglind	Prof. Dr.	Deutsche Vereinigung für Rehabilitation e.V.	Heidelberg
Engelage, Sonja	Dr.	Fachhochschule Nordwestschweiz	Basel, CH
Ennemoser, Marco	Prof. Dr.	Justus-Liebig-Universität Gießen	Gießen
Enzelberger, Sabina	Dr.	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	Erlangen
Ernst, Christian-Magnus		Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft	Berlin
Fehr, Alexander		Universität Bayern e. V.	München
Fend, Helmut	Prof. Dr.	Universität Zürich	Zürich, CH
Fischer, Claudia	Dr.	Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik	Kiel
Fix, Sabine		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 322	Bonn
Fluhrer, Peter		Wissenschaftliche Hochschule Lahr	Lahr
Forschner, Sabine	Dr.	Universität Hamburg	Hamburg
Franz-Özdemir, Melanie		Technische Universität Braunschweig	Braunschweig
Frederking, Volker	Prof. Dr.	Universität Erlangen-Nürnberg	Nürnberg
Freund, Uwe		FernUniversität in Hagen	Hagen
Friederich, Tina		Deutsches Jugendinstitut e.V.	München
Fries, Stefan	Prof. Dr.	Universität Bielefeld	Bielefeld
Frühwacht, Annette		Universität Erlangen-Nürnberg	Nürnberg
Fuchs, Werner		Schulabteilung der Bezirksregierung Düsseldorf	Düsseldorf
Gärtner, Holger	Dr.	Freie Universität Berlin	Berlin
Gebauer, Miriam		Technische Universität Dortmund	Dortmund

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Geist, Barbara		Goethe-Universität Frankfurt	Frankfurt am Main
Genster, Rudolf		Landeshauptstadt München	München
Gerlach, Tanja		Technische Universität Darmstadt	Darmstadt
Gillen, Julia	Prof. Dr.	Leibniz Universität Hannover	Hannover
Glorius, Birgit	Dr.	Stadt Leipzig	Leipzig
Glück, Christian W.	Prof. Dr.	Universität Leipzig	Leipzig
Gogolin, Ingrid	Prof. Dr.	Universität Hamburg	Hamburg
Goldhammer, Frank	Prof. Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Götz, Margarete	Prof. Dr.	Universität Würzburg	Würzburg
Grabner, Roland	Dr.	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Zürich, CH
Grabowski, Joachim	Prof. Dr.	Technische Universität Braunschweig	Braunschweig
Graf, Tanja		Freie Universität Berlin	Berlin
Gräsel, Cornelia	Prof. Dr.	Universität Wuppertal	Wuppertal
Greiner, Thomas	Dr.	Unterabteilungsleiter Lebenslanges Lernen, Bildungsforschung, Bundesministerium für Bildung und Forschung	Berlin
Grellmann, Simone		Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH	Berlin
Grobenski, Iris		Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Gruner, Petra	Dr.	Projekträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Berlin
Gruscka, Andreas	Prof. Dr.	Johann Wolfgang Goethe-Universität	Frankfurt am Main
Günnewig, Dirk	Dr.	Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen	Düsseldorf
Habben, Imke		Universität Hamburg	Hamburg

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Hadjar, Andreas	Prof. Dr.	Universität Luxemburg	Luxemburg, L
Hagar, Hatice		Stadt Freiburg	Freiburg
Hagedorn, Udo	Dr.	Universität zu Köln	Köln
Hanisch, Charlotte	Prof. Dr.	Fachhochschule Düsseldorf	Düsseldorf
Harenberg, Dorothee	Dr.	Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 326	Berlin
Hascher, Tina	Prof. Dr.	Universität Salzburg	Salzburg, A
Haugg, Kornelia		Leiterin der Abteilung Berufliche Bildung, Lebenslanges Lernen, Bundesministerium für Bildung und Forschung	Bonn
Haußmann, Iris		Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Heckmann, Carmen		Goethe-Universität Frankfurt	Frankfurt am Main
Heise, Elke	Prof. Dr.	Technische Universität Braunschweig	Braunschweig
Heisler, Dietmar	Dr.	Universität Erfurt	Erfurt
Hemmer, Michael	Prof. Dr.	Universität Münster	Münster
Heppt, Birgit		Freie Universität Berlin	Berlin
Hermann, Michael	Prof. Dr.	Ministerium für Kultus, Jugend und Sport Baden-Württemberg	Stuttgart
Herwartz-Emden, Leonie	Prof. Dr.	Universität Augsburg	Augsburg
Hessel, Silvia	Dr.	Deutsches Institut für Internatio- nale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Heuser, Gisa		Leuphana Universität Lüneburg	Lüneburg
Himmelrath, Armin		Medienbüro Köln	Köln
Hof, Christiane	Prof. Dr.	Goethe-Universität Frankfurt	Frankfurt am Main
Holling, Heinz	Prof. Dr.	Westfälische Wilhelms- Universität Münster	Münster
Homt, Martina		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 324	Berlin

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Hoos, Hans-Joachim		AgenturQ	Stuttgart
Hopf, Michaela		Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Höse, Alexander	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Hudak, Stefan		Fraunhofer - Zentrum für Mittel- und Osteuropa	Leipzig
Indorf, Christian	Prof. Dr.	Universität Basel	Basel, CH
Ivanov, Stanislav		Institut für Bildungsmonitoring und Qualitätsentwicklung	Hamburg
Jablonka, Peter		SALSS - Sozialwissenschaftliche Forschungsgruppe GmbH	Berlin
Jäger, Dana		Universität Würzburg	Würzburg
Janke, Bettina	Prof. Dr.	Pädagogische Hochschule Heidelberg	Heidelberg
Jantowski, Andreas	Dr.	Thüringer Institut für Lehrerfortbildung, Lehrplanelentwicklung und Medien	Bad Berka
Järvinen, Hanna		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Jennessen, Friedhelm		Ministerium für Schule und Weiterbildung des Landes Nordrhein-Westfalen	Düsseldorf
Jetter, Andreas	Prof. Dr.	Landesinstitut für Schulentwicklung	Stuttgart
John, Ernst	Dr.	VLW Bundesverband der Lehrerinnen und Lehrer an Wirtschaftsschulen	Hannover
Jonkmann, C. Kathrin	Prof. Dr.	Universität Tübingen	Tübingen
Jornitz, Sieglinde	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Jucks, Regina	Prof. Dr.	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Münster
Kalicki, Bernhard	Prof. Dr.	Deutsches Jugendinstitut e.V.	München

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Kalisch, Claudia	Dr.	Universität Rostock	Rostock
Kamphans, Marion		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Karaseva, Ekaterina		Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Bamberg
Kaufmann, Benedict	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Kelava, Augustin	Prof. Dr.	Technische Universität Darmstadt	Darmstadt
Keuffer, Josef	Prof. Dr.	Landesinstitut für Lehrerbildung und Schulentwicklung	Hamburg
Kil, Monika	Dr.	Deutsches Insitut für Erwachsenenbildung	Bonn
Kind, Arnold		Landesverwaltung Fürstentum Liechtenstein	Vaduz, FL
Kindt, Michael		Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Klatte, Maria	Prof. Dr.	Universität Kaiserslautern	Kaisers- lautern
Klein, Helmut E.		Institut der deutschen Wirtschaft	Köln
Klein, Martin		Universität des Saarlandes	Saarbrücken
Klein, Werner		Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundes- republik Deutschland	Berlin
Kliem, Johanna		Technische Universität Chemnitz	Chemnitz
Klieme, Eckhard	Prof. Dr.	Deutsches Institut für Internatio- nale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Klopp, Eric		Universität des Saarlandes	Saarbrücken
Kluxen-Pyta, Donate	Dr.	Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände	Berlin
Knutzen, Sönke	Prof. Dr.	Technische Universität Hamburg-Harburg	Hamburg
Koberg, Tobias		Nationales Bildungspanel	Bamberg

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Koch, Helvi		Universität Potsdam	Potsdam
Koepen, Karoline	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Koglin, Gesa	Dr.	TSB Technologiestiftung Berlin	Berlin
Kondratjuk, Maria		Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg	Magdeburg
Kösler, Ariane	Dr.	Stiftung zur Förderung der Hochschulrektorenkonferenz	Bonn
Koufen, Katharina		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat Öffentlichkeitsarbeit	Berlin
Kranebitter, Marlies		Pädagogische Hochschule Tirol	Innsbruck, A
Kranefeld, Ulrike	Prof. Dr.	Universität Bielefeld	Bielefeld
Krekel, Elisabeth M.	Prof. Dr.	Bundesinstitut für Berufsbildung	Bonn
Kreutz, Gunter	Prof. Dr.	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	Oldenburg
Krobath, Thomas	Dr.	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien/Krems	Wien, A
Krücken, Georg	Prof. Dr.	Internationales Zentrum für Hochschulforschung der Universität Kassel	Kassel
Krüger-Basener, Maria	Prof.	Hochschule Emden/Leer	Emden
Krüger, Sabine		Freie Universität Berlin	Berlin
Kuhn, Christiane		Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Kuhn, Hans-Jürgen		Ministerium für Bildung, Jugend und Sport des Landes Brandenburg	Potsdam
Kuhn, Jörg-Tobias	Dr.	Universität Münster	Münster
Kuper, Harm	Prof. Dr.	Freie Universität Berlin	Berlin
Lahtz, Thorben		Leibniz Universität Hannover	Hannover
Lange, Sabine	Dr.	Regionalverband Ruhr	Essen
Lange, Stefan	Dr.	Wissenschaftsrat	Köln

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Langer, Stephan		Universität zu Köln	Köln
Langer, Thomas	Dr.	Ruhr-Universität Bochum	Bochum
Langholz, Marlene		Universität Flensburg	Flensburg
Lasslop, Ilka		Universität Hamburg	Hamburg
Lauterbach, Wolfgang	Prof. Dr.	Universität Potsdam	Potsdam
Lehmann-Wermser, Andreas	Prof. Dr.	Universität Bremen	Bremen
Lehner, Kerstin		Stiftung Mercator GmbH	Essen
Lenkeit, Jenny		Universität Hamburg	Hamburg
Leu, Hans Rudolf	Dr.	Deutsches Jugendinstitut e.V.	München
Leuschel, Matthias		Landratsamt Sondershausen	Sondershausen
Leutner, Detlev	Prof. Dr.	Universität Duisburg-Essen	Essen
Leygraf, Viktoria		Universität Duisburg-Essen	Duisburg
Lindner, Doris	Dr.	Kirchliche Pädagogische Hochschule Wien/Krems	Wien, A
Lotze, Hans-Albert	Dr.	Studienseminar für berufliche Schulen, Kassel	Trendelburg
Maaz, Kai	Prof. Dr.	Universität Potsdam	Potsdam
Maegdefrau, Jutta	Prof. Dr.	Universität Passau	Passau
Mahl, Franciska		Deutsches Jugendinstitut e.V.	Halle
Maikranz, Frank C.		Hochschule Bonn-Rhein-Sieg	Rheinbach
Maritzen, Norbert		Institut für Bildungsmonitoring	Hamburg
Martensen, Maike	Dr.	Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik	Kiel
Martin, Eva-Maria	Dr.	Pädagogische Hochschule Karlsruhe	Karlsruhe
Martin, Michael	Dr.	Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg	Magdeburg
Martini, Renate	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Mäsgen, Johanna		Universität zu Köln	Brühl
Mayer, Frank		Hochschule Osnabrück	Osnabrück
Merkt, Marianne	Dr.	Universität Hamburg	Hamburg
Merz, Brigitte		Max-Planck-Institut für Bildungsforschung	Berlin
Messmann, Ute	Dr.	Bildungswerk der Wirtschaft Mecklenburg-Vorpommern e.V.	Hasenwinkel
Metz-Göckel, Sigrid	Prof. Dr.	Technische Universität Dortmund	Dortmund
Meyer auf der Heyde, Achim		Deutsches Studentenwerk e.V.	Berlin
Meyer, Ursula		Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Michallik, Udo		Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundes- republik Deutschland	Berlin
Michel, Marije	Dr.	Universität Mannheim	Mannheim
Mischo, Christoph	Prof. Dr.	Pädagogische Hochschule Freiburg	Freiburg
Möllers, Gerrit		KLAX gGmbH	Berlin
Moschner, Barbara	Prof. Dr.	Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	Oldenburg
Moukouli, Virginia		Ernst & Young GmbH	Berlin
Münchhausen, Gesa	Dr.	Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 322	Bonn
Müskens, Isabel		Carl von Ossietzky Universität Oldenburg	Oldenburg
Muslic, Barbara		Freie Universität Berlin	Berlin
Mytzek-Zühlke, Ralf		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 324	Berlin
Nachtigall, Christof	Dr.	Friedrich-Schiller-Universität Jena	Jena
Näscher, Klaus		Universität Liechtenstein	Vaduz, FL

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Naumann, Johannes	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Neugebauer, Martin		Universität Mannheim	Mannheim
Nikolai, Rita	Prof. Dr.	Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Nowakowski, Andre		Freie Universität Berlin	Berlin
Nürnberg, Carola	Dr.	Deutsches Jugendinstitut e.V.	München
Obermüller, Maik		W. Bertelsmann Verlag GmbH & Co.KG	Bielefeld
Oechtering, Veronika		Universität Bremen	Bremen
Ofner, Daniela		Universität Mannheim	Mannheim
Paetsch, Jennifer		Freie Universität Berlin	Berlin
Pant, Hans Anand	Prof. Dr.	Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen	Berlin
Pantzar, Eero	Dr.	Universität Tampere	Tampere, FIN
Pantzar, Tuula		Universität Tampere	Tampere, FIN
Patzke, Christiane		Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Paus, Elisabeth	Dr.	Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Münster
Pech, Miriam		Heinz-Brandt Oberschule	Berlin
Peter, Frauke		Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung	Berlin
Pfahl, Lisa	Dr.	Universität Bremen	Bremen
Pfanzelt, Andreas		Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH	Bonn
Pietruschka, Heidrun		Ministerium für Bildung, Wissenschaft und Kultur Mecklenburg-Vorpommern	Schwerin
Pietsch, Stefanie		Evangelische Hochschule Freiburg	Freiburg
Pohlentz, Philipp	Dr.	Universität Potsdam	Potsdam

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Pollak, Reinhard	Dr.	Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung gGmbH	Berlin
Preische, Jens		TSB Technologiestiftung Berlin	Berlin
Pusch, Erhard		AgenturQ	Stuttgart
Quaderer, Hugo		Regierung des Fürstentums Liechtenstein	Vaduz, FL
Quaiser-Pohl, Claudia	Prof. Dr.	Universität Koblenz-Landau	Koblenz
Quasthoff, Uta	Prof. Dr.	Technische Universität Dortmund	Dortmund
Radisch, Falk	Jun.-Prof. Dr.	Bergische Universität Wuppertal	Wuppertal
Rammstedt, Beatrice	Prof. Dr.	GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften	Mannheim
Ramsteck, Carolin		Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	Nürnberg
Ramthun, Gudrun	Dr.	Bildungswerk der Nordrhein-Westfälischen Wirtschaft e.V.	Düsseldorf
Rauber, Victoria		Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Rechenbach, Simone		Fachhochschule Bielefeld	Bielefeld
Redder, Angelika	Prof. Dr.	Universität Hamburg	Hamburg
Reeff, Jean-Paul	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Rehbold, Rolf Richard		Forschungsinstitut für Berufsbildung im Handwerk an der Universität zu Köln	Köln
Reinheckel, Susann		Universität Potsdam	Potsdam
Reinhold, Peter	Prof. Dr.	Universität Paderborn	Paderborn
Reißig, Birgit	Dr.	Deutsches Jugendinstitut e.V.	Halle
Richard, Stefanie		Fachhochschule Düsseldorf	Düsseldorf
Ridderbusch, Jens		Technische Universität Darmstadt	Darmstadt

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Riecke-Baulecke, Thomas	Dr.	Institut für Qualitätsentwicklung an Schulen Schleswig-Holstein	Kronshagen
Röbbcke, Martina	Dr.	acatech - Deutsche Akademie der Technikwissenschaften e.V.	Berlin
Rölke, Heiko	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Frankfurt am Main
Rollett, Wolfram	Dr.	Pädagogische Hochschule Freiburg	Freiburg
Rösner, Ernst	Dr.	Technische Universität Dortmund	Dortmund
Roßbach, Hans-Günther	Prof. Dr.	Universität Bamberg	Bamberg
Rothe, Josefine		Ludwig-Maximilians-Universität München	München
Rottensteiner, Erika	Dr.	Pädagogische Hochschule Steiermark	Graz, A
Ruberg, Tobias		Universität Bremen	Bremen
Rudi, Tatjana	Dr.	Johannes Gutenberg Universität Mainz	Mainz
Rydlewski, Birgit		Richard-von-Weizsäcker-Berufskolleg	Dortmund
Saalbach, Henrik	Dr.	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich	Zürich, CH
Salmen, Christine		Universität Wien	Wien, A
Schaal, Bernd	Dr.	Staatsinstitut für Schulqualität und Bildungsforschung	München
Schaeper, Hilde	Dr.	HIS-Institut für Hochschulforschung	Hannover
Schaerer, Stefanie	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Schäfer-Koch, Karin	Prof. Dr.	Pädagogische Hochschule Karlsruhe	Karlsruhe
Schäfer, Astrid		Deutsches Studentenwerk e.V.	Berlin
Schäfer, Lea		Humboldt Universität zu Berlin	Berlin

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Schäperklaus, Petra		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Scharsich, Antje		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 234	Berlin
Schauber, Stefan		Charité-Universitätsmedizin Berlin	Berlin
Scheffler, Nina		Helmut-Schmidt-Universität	Hamburg
Scheiter, Katharina	Prof. Dr.	Institut für Wissensmedien	Tübingen
Schellenberg, Monika	Dr.	Innovationstransfer- und For- schungsinstitut Schwerin e.V.	Schwerin
Scherer, Franziska		Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Schlasze, Veronika		Forschungsinstitut Betriebliche Bildung gGmbH	Berlin
Schlemmer, Elisabeth	Dr.	Pädagogische Hochschule Weingarten	München
Schlimbach, Tabea		Deutsches Jugendinstitut e.V.	Halle
Schlump, Wolfgang		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 325	Berlin
Schmidt, Christian		Universität Leipzig	Leipzig
Schnarr, Alexander		Universität Erfurt	Erfurt
Schneider, Peter	Dr.	Universität Heidelberg	Heidelberg
Schnelle, Dietmar		Deutsche Telekom Stiftung	Bonn
Schön, Michael		Universität des Saarlandes	Bexbach
Schönstein, Veronika		Stadt Freiburg	Freiburg
Schöppe, Doreen		Freie Universität Berlin	Berlin
Schrenk, Marcus	Prof. Dr.	Pädagogische Hochschule Ludwigsburg	Heidelberg
Schröter, Antje		Universität Heidelberg	Dossenheim
Schulmeyer-Ahl, Kerstin	Dr.	Johann Wolfgang Goethe- Universität	Frankfurt am Main

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Schulte, Katharina	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Schulz, Tobias	Dr.	Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg	Erlangen
Schulze, Franziska		Westfälische Wilhelms-Universität Münster	Münster
Schumann, Kerstin		Kompetenzzentrum geschlechtergerechte Kinder- und Jugendhilfe LSA e.V.	Magdeburg
Schurig, Michael		Universität Bremen	Bremen
Schwabe, Franziska		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Schwerdt, Guido	Dr.	Institut für Wirtschaftsforschung e.V.	München
Schwindt, Katharina	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Sedlacek, Betina		Universität Leipzig	Leipzig
Seeber, Susan	Prof. Dr.	Georg-August-Universität Göttingen	Göttingen
Seidel, Ann		Fachinformationszentrum Chemie GmbH	Berlin
Serio, Antonella		Deutscher Caritasverband e.V.	Freiburg
Settelmeyer, Anke		Bundesinstitut für Berufsbildung	Bonn
Seveker, Marina	Dr.	Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung	Berlin
Sievers, Petra		Stadt Herne	Herne
Skrypek, Anja		Landratsamt Mühldorf am Inn	Mühldorf
Sommer, Simon		Jacobs Foundation	Zürich, CH
Spieß, Katharina	Prof. Dr.	Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung	Berlin
Spinath, Birgit	Prof. Dr.	Universität Heidelberg	Heidelberg
Sroka, Wendelin	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Stanat, Petra	Prof. Dr.	Humboldt Universität zu Berlin	Berlin

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Stark, Robin	Prof. Dr.	Universität des Saarlandes	Saarbrücken
Stauber, Anja		Universität Salzburg	Elixhausen, A
Stender, Peter		Universität Hamburg	Hamburg
Stermsek, Katja		Universität Bayern e. V.	München
Strathmann, Alfons	Prof. Dr.	Universität zu Köln	Fulda
Strauß, Annette	Dr.	Fachhochschule Brandenburg	Brandenburg an der Havel
Strunck, Susanne	Dr.	Stiftung Mercator GmbH	Essen
Stryck, Tom		Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft	Berlin
Stuhler, Heidemarie		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 316	Bonn
Tarkian, Jasmin		Freie Universität Berlin	Berlin
Teichler, Ulrich	Prof. Dr.	Universität Kassel	Kassel
Tenorth, Heinz-Elmar	Prof. Dr.	Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Terdenge, Karin		Gesamtverband der deutschen Textil- und Modeindustrie e.V.	Berlin
Terzer, Eva		Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Thiel, Felicitas	Prof. Dr.	Freie Universität Berlin	Berlin
Thielmann, Jürgen		Konferenz der Schulräte Deutschlands e.V.	Breidenbach
Thies, Barbara	Prof. Dr.	Technische Universität Braunschweig	Braunschweig
Thillmann, Katja		Freie Universität Berlin	Berlin
Thöing, Kerstin		Rheinisch-Westfälische Technische Hochschule Aachen	Aachen
Thoma, Dieter	Dr.	Universität Mannheim	Mannheim
Tillmann, Katja		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Tillmann, Klaus-Jürgen	Prof. Dr.	Universität Bielefeld	Bielefeld
Tracy, Rosemarie	Prof. Dr.	Universität Mannheim	Mannheim

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Trautwein, Ulrich	Prof. Dr.	Universität Tübingen	Tübingen
Trempler, Kati		Bergische Universität Wuppertal	Wuppertal
Treuheit, Doerte	Dr.	Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 323	Berlin
Ulrich, Immanuel		Goethe-Universität Frankfurt	Frankfurt am Main
Upmeier zu Belzen, Annette	Prof. Dr.	Humboldt Universität zu Berlin	Berlin
Venema, Charlotte		Vereinigung der hessischen Unternehmerverbände e.V.	Frankfurt am Main
Vogeler, Hans-Peter		Bundeselternrat	Berlin
Vogt, Hendrik		Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 322	Berlin
Voigt, Jana		Stadt Leipzig	Leipzig
Völmicke, Elke	Dr.	Bildung & Begabung gGmbH	Bonn
von Maurice, Jutta	Dr.	Nationales Bildungspanel	Bamberg
von und zu Liechtenstein, Stefan	Prinz	Liechtensteinische Botschaft in Berlin	Berlin
von Waldburg-Zeil, Annunziata		Liechtensteinische Botschaft in Berlin	Berlin
von Wietersheim, Angela		Bildung & Begabung gGmbH	Bonn
Wächter, Jörg-Dieter	Dr.	Bischöfliches Generalvikariat Hildesheim	Hildesheim
Wahl, Benjamin		Landratsamt Rems-Murr-Kreis	Waiblingen
Wahl, Stefan	Dr.	Pädagogische Hochschule Freiburg	Freiburg
Walm, Maik		Universität Rostock	Rostock
Wandelt, Martina		Grundschule Büppel	Varel
Wandelt, Ralf	Prof. Dr.	Jade Hochschule	Oldenburg
Weber, Klaus		Bundesinstitut für Berufsbildung	Bonn
Weber, Regina		Hans-Böckler-Stiftung	Düsseldorf

Name	Titel	Institut/Unternehmen/ Universität	Stadt
Weiland, Meike		Deutsches Institut für Erwachsenenbildung	Bonn
Weitlaner, Regina	Dr.	Pädagogische Hochschule Steiermark	Graz, A
Wenz, Martin	Prof. Dr.	Universität Liechtenstein	Vaduz, FL
Wenz, Sebastian E.		Otto-Friedrich-Universität Bamberg	Bamberg
Werner, Astrid		Hochschuldidaktikzentrum der Universitäten des Landes Baden-Württemberg	Stuttgart
Wessel, Lena		Technische Universität Dortmund	Dortmund
Wild, Elke	Prof. Dr.	Universität Bielefeld	Bielefeld
Wilkesmann, Uwe	Prof. Dr.	Technische Universität Dortmund	Dortmund
Winther, Esther	Prof. Dr.	Universität Paderborn	Paderborn
Wischmann, Anke	Dr.	Leuphana Universität Lüneburg	Lüneburg
Wollenschläger, Mareike		Leibniz-Institut für die Pädagogik der Naturwissenschaften und Mathematik	Kiel
Wuppermann, Dietmar	Dr.	Projektträger im Deutschen Zentrum für Luft- und Raumfahrt	Bonn
Zahn-Elliott, Ursula		Referatsleiterin Bildungs- forschung, Bundesministerium für Bildung und Forschung, Referat 322	Bonn
Zimmermann, Marc O.		Pädagogische Hochschule Ludwigsburg	Ludwigsburg

MODERATOR PLENARREDNER

MODERATOR/PLENARREDNER



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Dr. Helge Braun

**Parlamentarischer Staatssekretär der Bundesministerin
für Bildung und Forschung**



Dr. Helge Braun

- 1972** Geboren am 18. Oktober 1972 in Gießen;
römisch-katholisch, ledig
- 1992** Abitur, Liebigschule in Gießen
- 1993 – 1994** Bundeswehr, Koblenz (Wehrdienst)
- 1992 – 1993** Studium der Chemie, Philipps-Universität Marburg
- 1994 – 2001** Studium der Medizin, Justus-Liebig-Universität Gießen
- 2001 – 2009** Arzt in der Klinik für Anästhesiologie und Operative
Intensivmedizin, Universität Gießen
- Juni 2004** Approbation
- März 2007** Zusatzbezeichnung Notfallmedizin
- 1997 – 2009** Mitglied der Stadtverordnetenversammlung der
Universitätsstadt Gießen
- 2002 – 2005** Mitglied des Deutschen Bundestages;
Ausschuss für Bildung und Forschung
- 2006 – 2009** Vorsitzender der CDU-Fraktion im Kreistag des
Landkreises Gießen
- seit 2009** Mitglied des Deutschen Bundestages
- seit Oktober 2009** Parlamentarischer Staatssekretär bei der
Bundesministerin für Bildung und Forschung



Bundesministerium
für Bildung
und Forschung

Kornelia Haugg

**Abteilungsleiterin im Bundesministerium für Bildung und Forschung
Arbeitsbereich: Berufliche Bildung; Lebenslanges Lernen**



Kornelia Haugg

- 1960** Geboren am 8. Januar 1960 in Günzburg/Bayern
- 1979** Abitur in Günzburg/Bayern
- 1979 – 1985** Studium der Haushalts- und Ernährungswissenschaften an der TU München- Weihenstephan und der Justus-Liebig-Universität Gießen
- 1985 – 1988** Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Wirtschaftslehre und Verbrauchsforschung an der Justus-Liebig-Universität Gießen
- 1988 – 1989** Referentin im Bundesministerium für Jugend, Familie, Frauen und Gesundheit Arbeitsbereich: Jugend- und Familienforschung
- 1989 – 1995** Referentin im Bundesministerium für Bildung und Wissenschaft Arbeitsbereiche: Personal in der beruflichen Bildung; Bundesinstitut für Berufsbildung; Berufsbildungsprogramme mit anderen Staaten; Bildungspolitische Zusammenarbeit in der Europäischen Union
- 1995** Abordnung zum Department for Education and Employment, London
- 1995 – 2000** Referentin im Bundesministerium für Bildung und Forschung Arbeitsbereiche: Allgemeine Hochschulangelegenheiten; Strategie und Planung
- 2000 – 2005** Referatsleiterin im Bundesministerium für Bildung und Forschung Arbeitsbereich: Strategie und Planung
- 2005** Unterabteilungsleiterin im Bundesministerium für Bildung und Forschung, Arbeitsbereich: Forschungseinrichtungen, Wissenschaftsrat
- 2006** Abteilungsleiterin im Bundesministerium für Bildung und Forschung Arbeitsbereich: Berufliche Bildung; Lebenslanges Lernen

Armin Himmelrath

Armin Himmelrath arbeitet als Moderator, Wissenschafts- und Bildungsjournalist sowie als Publizist in Köln, unter anderem für Deutschlandradio, WDR und Spiegel / SpiegelOnline.

Buchveröffentlichungen u. a.:

- Der Sündenfall –
Betrug und Fälschung in der deutschen
Wissenschaft (mit Marco Finetti)
- Abschied vom Gymnasium?
Zur Zukunft unseres Schulsystems
- Handbuch für Unihasser



Prof. Dr. Drs. h.c. Baumert

Jürgen Baumert (geb. 1941), Dr. Phil. 1968, Universität Tübingen;

Habilitation für Erziehungswissenschaft 1982 an der Freien Universität Berlin; seit 1989 außerplanmäßiger Professor an der Freien Universität Berlin, seit 1996 Honorarprofessor an der Humboldt-Universität zu Berlin und seit 2011 Honorarprofessor an der Christian-Albrecht-Universität Kiel;



1991 bis 1996 Lehrstuhlinhaber für Erziehungswissenschaft und Geschäftsführender Direktor (ab 1992) des Leibniz-Instituts für die Pädagogik der Naturwissenschaften (IPN) an der Christian-Albrecht-Universität Kiel;

seit 1996 Wissenschaftliches Mitglied der Max-Planck-Gesellschaft und Direktor am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung Berlin; 2006 bis 2008 Vizepräsident der Max-Planck-Gesellschaft; Emeritierung im Juli 2010.

Forschungsschwerpunkte: Lehr-/Lernforschung; Kognitive und motivationale Entwicklung im Jugend- und jungen Erwachsenenalter; Professionelle Kompetenz von Lehrkräften; Internationaler Leistungsvergleich; Entwicklung von Bildungssystemen.

Matthias Anbuhl

wurde am 11. August 1970 in Eckernförde geboren. Er ist verheiratet und hat drei Kinder.

Seit dem 1. Januar 2009 leitet Matthias Anbuhl die Abteilung Bildungspolitik und Bildungsarbeit beim DGB-Bundesvorstand.

Zuvor war er vom 1. Dezember 2003 bis zum 31. Dezember 2008 Leiter des Parlamentarischen Verbindungsbüros der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft in Berlin.

Von Januar 2002 bis 30. November 2003 arbeitete er als Referent für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit bei der bildungspolitischen Sprecherin der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen, Grietje Bettin, im Deutschen Bundestag.

Matthias Anbuhl studierte Erziehungswissenschaften an der Christian-Albrechts-Universität zu Kiel und machte am 8. Dezember 1998 das Zweite Staatsexamen für das Lehramt an Realschulen. Anschließend absolvierte er ein Redaktionsvolontariat beim Schleswig-Holsteinischen Zeitungsverlag (sh:z). Nach dem Volontariat gründete er gemeinsam mit anderen Journalisten das Medienbüro Macht Wort in Flensburg.



Ernst Baumann

Maschinenbau-Studium an der TU Karlsruhe mit den Hauptrichtungen Fertigungstechnik, Meß- und Regelungstechnik mit Abschluss zum Diplom-Ingenieur

1999 bis 2008 Vorstandsmitglied der BMW AG, Personal- und Sozialwesen Arbeitsdirektor der BMW AG

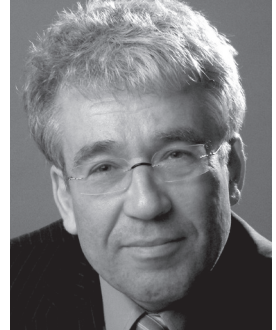
2002 bis 2009 Präsidiumsmitglied der Bundesvereinigung der Deutschen Arbeitgeberverbände (BDA), Leiter des Ausschusses für Sozialpolitik in Europa der BDA

seit 2009 Vorsitzender der Bundesarbeitsgemeinschaft *SCHULEWIRTSCHAFT*



Prof. Dr. Eckhard Klieme

Prof. Dr. Eckhard Klieme (Jahrgang 1954) ist seit 2001 Leiter der Arbeitseinheit „Bildungsqualität und Evaluation“ am Deutschen Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF) sowie Inhaber der C4-Proessur für Vergleichende Erziehungswissenschaft an der Johann Wolfgang Goethe-Universität in Frankfurt am Main. Von 2004 bis 2008 war er Direktor des DIPF.



Eckhard Klieme erwarb Diplome in Mathematik und Psychologie an der Universität Bonn und promovierte dort mit einer Arbeit zum Thema „Mathematisches Problemlösen als Testleistung“.

Von 1983 bis 1997 arbeitete er als wissenschaftlicher Mitarbeiter im Institut für Test- und Begabungsforschung der Studienstiftung in Bonn, 1998 bis 2001 war er am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin tätig.

Im Jahr 2000 habilitierte er sich mit Forschungsarbeiten zu Diagnose und Förderung fachbezogener und fächerübergreifender Kompetenzen an der Freien Universität Berlin für Erziehungswissenschaften.

Er ist Mitglied in mehreren Gremien und Zeitschriften; u. a. in IDeA, PIAAC und im Herausgeberkollegium der Zeitschrift für Pädagogik. Seine aktuellen Arbeitsschwerpunkte sind Grundlagenforschung zu Schuleffektivität und Unterrichtsqualität, Evaluation im Bildungsbereich und international vergleichende Bildungsforschung. So ist er u. a. Mitautor der OECD-Lehrerstudie TALIS.

Miriam Pech

44 Jahre, verheiratet, eine Tochter

Ausbildung Lehramt Musik (Schlagzeug, Klavier, Gesang) und Grundschulpädagogik, UdK Berlin

2000 Einstellung als Musiklehrerin an der Heinz-Brandt-Schule, ehem. Hauptschule Berlin Pankow-Weißensee

2006 - 2008 Stellvertretende Schulleiterin

Februar 2008 Ernennung zur Schulleiterin

seit 2010 Direktorin der Integrierten Sekundarschule

Qualifikation PROFIS – Programm Führungskompetenz in Schulen, Stiftung Deutsche Wirtschaft (sdw), Kooperation Schulleiter und Führungskräfte aus der Wirtschaft · ALBA Group (Fr. Eysel)

Masterstudiengang Schulmanagement (Schulentwicklung und Qualitätssicherung), Freie Universität Berlin (MA 2010)



FORUM 1

**Wie kann die Durchlässigkeit im
Bildungssystem erhöht werden?**

FORUM 1

Forum 1 Wie kann die Durchlässigkeit im Bildungssystem erhöht werden?

Bildung in Deutschland – dies haben nicht zuletzt die PISA-Ergebnisse verdeutlicht – ist im internationalen Vergleich nach wie vor durch eine starke Selektion gekennzeichnet. Diese Beobachtung gilt sowohl innerhalb des Schulsystems, als auch für die Übergänge ins Berufsbildungs- und Hochschulsystem. Wie ist das Bildungssystem zu gestalten, damit es in optimaler Weise erfolgreiche Bildungsbiographien unterstützt? Bildungspolitik, Bildungsforschung und Bildungspraxis sind aufgerufen, die notwendigen Verfahren und Instrumente für verbesserte Übergänge zwischen den Bereichen zu entwickeln und zu erproben.

In diesem Forum geht es um die Frage, wie vorhandene Hürden abgeschwächt werden können und die Durchlässigkeit über alle Bereiche des Bildungssystems hinweg nachhaltig erhöht werden kann. Dazu werden einerseits die vorliegenden Hinderungsgründe herausgearbeitet und andererseits bereits eingeführte Maßnahmen zur Erhöhung der Durchlässigkeit identifiziert. Daran knüpft die Diskussion über Interventionen zur Verbesserung von Zu- und Übergangsmöglichkeiten auf Grundlage von nationalen und internationalen Erfahrungen an.

Moderation Prof. Dr. Gabriele Bellenberg

Professorin für Schulforschung und Schulpädagogik,
Geschäftsführende Direktorin des Instituts für
Erziehungswissenschaft, Ruhr-Universität Bochum

Gabriele Bellenberg machte 1993 ihr Erstes Staatsexamen und 1998 ihre Promotion an der Universität Essen zum Thema „Individuelle Bildungslaufbahnen“. 2003 bekam sie einen Ruf auf die Professur für Schulforschung und Schulpädagogik an der Ruhr-Universität Bochum. Sie war von 2006 bis 2008 Mitglied der Enquete-Kommission „Chancen für Kinder - Rahmenbe-

dingungen und Steuerungsmöglichkeiten für ein optimales Betreuungs- und Bildungsangebot in NRW“ des Landtages Nordrhein-Westfalen. Von 2007 bis 2010 war sie Leiterin des Zentrums für Lehrerbildung an der RUB. Seit 2010 ist sie Geschäftsführende Direktorin am Institut für Erziehungswissenschaft der Ruhr-Universität Bochum.

Beitrag 1 Ganztagschule – individuelle Förderung und (Bildungsgang-)Mobilität. Überlegungen, Befunde und Desiderata

Durchlässigkeit ist in vertikal gegliederten Schulsystemen ein großes Thema. Ein hohes Maß an Durchlässigkeit zwischen den Schulformen wird zum Beispiel als Revidierungsmöglichkeit falsch getroffener Übergangsentscheidungen thematisiert und in diesem Sinne oft als Merkmal der Bildungsgerechtigkeit angesehen. Empirische Befunde weisen aber nach, dass in Deutschland einiger Entwicklungsbedarf vor allem bei der Durchlässigkeit im Sinne eines „Aufstiegs“ in höhere Bildungsgänge oder Schulformen besteht. Im Vortrag soll zunächst der Begriff „Durchlässigkeit“ definiert und aktuelle Diskussionen und empirische Befunde aufgegriffen werden.

Anschließend sollen die Gründe für einen Ausbau der Ganztagschule, wie sie in der öffentlichen und politischen aber auch fachlichen Diskussion vor allem nach PISA2000 prominent vertreten und diskutiert wurden, fokussiert auf eine mögliche Förderung der Durchlässigkeit (und Bildungsgangmobilität) kritisch hinterfragt werden. Der Fokus liegt hier vor allem auf einer Erweiterung von Lernangeboten, Diversifizierung von Lernsettings und -formen und besserer Möglichkeiten für individuelle Fördermaßnahmen im Rahmen der Ganztagschule. Neben einer programmatischen und theoretischen Diskussion soll auch geschaut werden, inwieweit sich empirische Nachweise vor allem in Abgrenzung zur Halbtagschule finden lassen. Der Vortrag endet mit einer kritischen Reflexion und der Benennung von offenen Forschungsfragen.

Referent Jun.-Prof. Dr. Falk Radisch

Institut für Bildungsforschung in der School of Education,
Bergische Universität Wuppertal

Falk Radisch, Junior-Professor für quantitative Methoden in der Bildungsforschung im Institut für Bildungsforschung in der School of Education, Bergische Universität Wuppertal, Forschungsschwerpunkte: Institutionelle Aspekte von Bildungsqualität, Ganztagschule, Effektivität und Effizienz im Bildungswesen, Evaluationsforschung.

**Beitrag 2 Selektionsmechanismen und Heterogenität aus
qualitativer Perspektive**

Der Beitrag beschäftigt sich mit Selektionsmechanismen im Schulsystem aus der Perspektive qualitativer Schul- und Unterrichtsforschung. Thematisiert werden nicht nur explizite Selektionsmechanismen, sondern auch implizite Verfahren, in denen schulische Auslese vollzogen wird. Dabei werden diese expliziten und impliziten Selektionsmechanismen auf Konzepte über Heterogenität bezogen und gefragt, wie Auslese und soziale Ungleichheit aufgrund von Kategorien wie Geschlecht, Migrationshintergrund, Behinderung oder Milieu auf der Ebene des Unterrichts miteinander verwoben sind.

Referent Dr. Jürgen Budde

Institut für Schul- und Bildungsforschung,
Universität Halle

Dr. Jürgen Budde arbeitet am Zentrum für Schul- und Bildungsforschung der Martin-Luther Universität Halle-Wittenberg. Aktuell vertritt er eine Professur für Schulpädagogik und allgemeine Didaktik an der Universität Hildesheim. Er forscht, lehrt und publiziert zu Heterogenität und Schule, Geschlecht und Bildung und qualitativen Forschungsmethoden.

Beitrag 3 Potenzial unterschiedlicher Handlungsansätze zur Verringerung von Herkunftseffekten auf den Bildungserfolg

Mit der Frage der Durchlässigkeit des Bildungssystems eng verknüpft ist die Frage der Bedeutsamkeit von Herkunftseffekten für den Bildungserfolg junger Menschen und der Reduktion dieser Effekte. Zahlreiche Forschungsbefunde zeigen, dass die Bildungsbiografien von Heranwachsenden in der Bundesrepublik Deutschland maßgeblich von dem sozialen Hintergrund ihrer Familien bestimmt sind. Die Bildungsbenachteiligung sozial schwächerer Kinder in Bezug auf Kompetenzerwerb und Bildungsbeteiligung ist nicht vereinbar mit der im Grundgesetz verankerten Gleichberechtigung aller Menschen unabhängig von ihrer Herkunft.

In dem Vortrag wird nach einer kurzen Einführung zu zentralen Befunden zum Zusammenhang von Herkunft und Bildungserfolg auf die Übergänge im Bildungssystem als zentrale Gelenkstellen eingegangen. Mit Blick auf die empirischen Befunde zur sozialen Selektivität dieser Übergänge wird ein Überblick über theoretische Erklärungsansätze aus der soziologischen, psychologischen und erziehungswissenschaftlichen Forschung gegeben. Ausgehend von einer Systematisierung von Ansatzbereichen zur Verringerung sozialer Disparitäten wird anschließend das Potenzial von zwei unterschiedlichen Handlungsansätzen am Beispiel der für alle Bereiche schulischen Lernens zentralen Schlüsselkompetenz Lesen diskutiert. Neben der Vorstellung der Entwicklung und Überprüfung eines adaptiven und fairen Lesekompetenzdiagnostikums, wird das Potenzial einer systematischen Intervention unter Einbezug der Muttersprache zur Erweiterung des Wortschatzes von Kindern nichtdeutscher Muttersprache vorgestellt. Zu beiden Ansatzpunkten werden die theoretischen und empirischen Grundlagen skizziert und aktuelle Studiendesigns zur Untersuchung des möglichen Potenzials der Ansätze vorgestellt. Der Vortrag schließt mit einem Fazit und einer Diskussion mit dem Plenum.

Referentin Franziska Schwabe

Institut für Schulentwicklungsforschung,
Technische Universität Dortmund

Franziska Schwabe promoviert seit April 2011 am Institut für Schulentwicklungsforschung unter der Betreuung von Prof. Nele McElvany. In ihrer Diplomarbeit an der Fakultät Statistik beschäftigte sie sich mit Differential Item Functioning zur Analyse der Testfairness gegenüber Migranten im Kognitiven Fähigkeitstest. Zu den Forschungsinteressen von Frau Schwabe gehören neben Testfairness adaptives Testen und Lesekompetenz.

FORUM 2

**Wie kann Vielfalt erkannt und genutzt werden?
Heterogenität als Problem oder Potenzial?**

FORUM 2

Forum 2 Wie kann Vielfalt erkannt und genutzt werden? Heterogenität als Problem oder Potenzial?

Bildung nimmt für die individuelle und gesellschaftliche Entwicklung eine Schlüsselrolle ein. Vor dem Hintergrund einer pluralen und heterogenen Gesellschaft steht das Bildungssystem vor neuen Herausforderungen. Trotz zahlreicher Einzelmaßnahmen hat die ungleiche Verteilung von Bildungschancen nicht nennenswert abgenommen. In einigen Bereichen lässt sich sogar eine gegenläufige Entwicklung beobachten.

In diesem Forum sollen Möglichkeiten und Ansätze sowie Perspektiven eines erfolgreichen Umgangs mit der zunehmenden Heterogenität im Bildungssystem aufgezeigt und diskutiert werden. Aktuelle wissenschaftliche Befunde bieten hier die Grundlage für eine Diskussion über akuten Handlungsbedarf. Zugleich sollen Problemkonstellationen im Bildungssystem skizziert und Lösungsansätze erarbeitet werden. Fragen nach hemmenden Mechanismen werden dabei ebenso angesprochen wie die Potenziale der Vielfalt für unser Bildungssystem und erfolgreiche Beispiele, Heterogenität als Chance und nicht in erster Linie als Problem für die Gestaltung von Bildungsprozessen wahrzunehmen.

Moderation Prof. Dr. Rolf Becker

Professor für Bildungssoziologie und Schulforschung,
Direktor des Instituts für Erziehungswissenschaft,
Universität Bern

Prof. Dr. Rolf Becker ist Professor für Bildungssoziologie an der Universität Bern. Er hat Soziologie, Politikwissenschaft und Zeitgeschichte an der Universität Mannheim studiert, am Max-Planck-Institut für Bildungsforschung in Berlin bzw. an der Freien Universität Berlin promoviert und an der Technischen Universität Dresden habilitiert. Seine Forschungsgebiete

sind: Bildungssoziologie, Sozialstrukturanalyse, Lebensverlaufsforschung, Methoden der empirischen Sozialforschung und angewandte Statistik, Rational-Choice-Theorien, Arbeitsmarkt- und Mobilitätsforschung, empirische Wahlforschung. Er veröffentlicht seine Forschungsergebnisse in national und international renommierten Fachzeitschriften und hat zum Thema des Forums auch in einschlägigen Sammelbänden (Bildung als Privileg, Integration durch Bildung, erwartete und unerwartete Folgen der Bildungsexpansion, und Lehrbuch der Bildungssoziologie) publiziert.

Kurze Einführung in die Thematik:

Soziale Ungleichheit von Bildungschancen als gesellschaftliche Herausforderung

Dem Bildungssystem werden Aufgaben wie Qualifizierung – Förderung und Forderung von Talenten – und Selektion nach Leistung – d. h. Gewährung angemessener Lerngelegenheiten – und Allokation – Zuordnung von Individuen auf Positionen nach erworbener Bildung – zugeschrieben. Neben der formalen Chancengleichheit sind hierbei auch die Grundsätze von „Chancengerechtigkeit“ zu erfüllen.

Die Fakten sind andere: Bildungs- und Kompetenzarmut auf der einen Seite und soziale Exklusivität der Chancen von Bildungschancen und für den Erwerb von Bildungsabschlüssen. Offensichtlich gelingt es dem deutschen Bildungssystem nicht, vorhandene Bildungspotenziale in den nachwachsenden Jahrgängen effizient zu nutzen, Talente in ausreichender Menge zu fördern und für ausreichende Bildungsergebnisse zu sorgen. Die Vielfalt und Heterogenität von Begabungen der Kinder und Jugendlichen bei der Einschulung wird offensichtlich zu wenig genutzt und scheinen – in der Regel gekoppelt an deren soziale Herkunft, Geschlecht und Migrationshintergrund – im Schul- und Ausbildungsbereich verschwendet zu werden. Bei der Selektion und Allokation werden Talente häufig falsch diagnostiziert und aussichtsreiche Talente von nützlichen Lerngelegenheiten und

weiterführenden Bildungswegen abgelenkt. Nicht selten ist ambivalent, ob hierbei leistungsfremde Kriterien die Förderung und Forderung von Bildungspotenzialen in der Schulbildung, Berufsausbildung, Hochschulbildung und Weiterbildung dominieren. Es stellt sich die Frage, was sich eine Gesellschaft an Talenten und Begabungen verschenkt durch ein ineffizientes und ineffektives Bildungssystem?

Wie viele Qualifikationen gehen dem Arbeitsmarkt sowie für die gesellschaftliche Entwicklung verloren?

Warum lassen sich – trotz Bildungsexpansion und Bemühungen um Bildungsreformen – Bildungserfolge, Bildungserwerb und die Struktur der Bildungsergebnisse anhand sozialer Herkunft, Geschlecht und Migrationshintergrund vorhersagen?

Wie müsste ein Bildungssystem aussehen, welche die Vielfalt erkennt und nutzt und die Heterogenität von Begabungen eher als Potenzial ansieht statt als Problem behandelt?

Was müsste ein Bildungssystem in Zukunft für die Sozial- und Systemintegration leisten?

Inwieweit müssen Stratifizierung und Segmentierung des Bildungssystems reduziert werden, um Bildungspotenziale optimal ausschöpfen zu können oder um Voraussetzungen zu schaffen, dass Bildungschancen wahrgenommen werden können ohne dass neue Prozesse sozialer Schließung in Gang gesetzt werden?

Welche gesellschaftlichen Voraussetzungen außerhalb des Bildungssystems müssen geschaffen werden, damit im und durch das Bildungssystem soziale Heterogenität als Potenzial erkannt und genutzt wird, damit Individuen Lebenschancen nicht vorenthalten werden und damit die Allgemeinheit daraus Nutzen zieht?

Welche Beiträge kann eine sozialwissenschaftliche Bildungsforschung in der nächsten Zukunft für diese Problemstellung leisten?

Beitrag 1 Vielfalt und Potenziale in der sozialen Herkunft: Heterogenität der Bildungschancen und Bildungserfolge

Die empirische Bildungsforschung hat eine Reihe von Merkmalen identifiziert, die mit einem unterschiedlichen Bildungserfolg zusammenhängen, etwa der Migrationshintergrund eines Kindes, die Wohnsituation bzw. Wohngegend, das Geschlecht oder die Familienkonstellation. Berücksichtigt man auch die soziale Herkunft der Kinder, so wird der jeweils eigenständige Effekt dieser Faktoren sehr gering. Der Hauptmotor ungleicher Bildungschancen sind die unterschiedlichen Klassen- und Bildungsverhältnisse im Elternhaus. Doch hat sich über die Zeit hinweg die Bedeutung der Klassen- und Bildungsverhältnisse verändert? Gibt es universelle Trends zu mehr Chancengleichheit? Wirkt die soziale Herkunft unterschiedlich für Jungen und Mädchen? Und entwickelt sich der Einfluss der Herkunft unterschiedlich für die beiden Geschlechter? In dem Vortrag werden Ergebnisse zur zeitlichen Entwicklung aus sieben europäischen Ländern präsentiert. Es wird gezeigt, wie sich die Klassen- und die Bildungsherkunft auf die unterschiedlichen Bildungschancen für Jungen und Mädchen auswirken und welche Trends hierbei zu beobachten sind. Vor dem Hintergrund dieser Ergebnisse wird diskutiert, welche Aspekte der sozialen Herkunft eine Bildungsforschung 2020 berücksichtigen müsste, inwieweit bestehende Konzepte und Datensätze ausreichen und welche zusätzlichen Konzepte und Informationen relevant sind für eine lebensnahe Beschreibung ungleicher Bildungschancen.

Referent Dr. Reinhard Pollak

Kommissarischer Leiter der Projektgruppe „Nationales Bildungspanel: Berufsbildung und lebenslanges Lernen“,
Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung

Dr. Reinhard Pollak ist kommissarischer Leiter der Projektgruppe „Nationales Bildungspanel: Berufsbildung und lebenslanges Lernen“ am Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung. Er hat Sozialwissenschaften an

den Universitäten Mannheim und Bloomington (USA) studiert und an der Universität Mannheim promoviert. Sein Forschungsinteresse gilt der international vergleichenden Ungleichheitsforschung in Lebensverlaufsperspektive – und hierbei insbesondere Bildungsungleichheiten, soziale Mobilität und Geschlechterungleichheiten auf dem Arbeitsmarkt. Er veröffentlicht seine Forschungsergebnisse in national und international renommierten Fachzeitschriften und hat kürzlich eine große Studie für den kommenden Armuts- und Reichtumsbericht für die Bundesregierung angefertigt.

Beitrag 2 Ausbildung im Verbund als Integrationshilfe für Jugendliche mit Migrationshintergrund

Sowohl der deutsche Bildungsbericht 2010 als auch der Berufsbildungsbericht 2011 belegen unmissverständlich: Jugendliche Ausländerinnen und Ausländer sehen sich bei der Einmündung in die Berufsausbildung mit gravierenden Benachteiligungen konfrontiert. Dies hat nicht zuletzt mit der zögerlichen Haltung mancher Klein- und Mittelbetriebe zu tun, Auszubildende mit Migrationshintergrund einzustellen. Gleichzeitig klagen die Ausbildungsbetriebe über rückläufige Bewerberzahlen. Wollen sie weiterhin den eigenen Nachwuchs an Fachkräften sichern, so kommen sie nicht umhin, Heterogenität als Chance für den betrieblichen Bestandserhalt zu nutzen. Mit der Verbundausbildung liegt eine innovative Organisationsform der beruflichen Bildung vor, die Jugendliche mit Migrationshintergrund nachhaltig in Klein- und Mittelbetriebe zu integrieren vermag.

Referent Prof. Dr. Christian Imdorf

SNF-Förderprofessur für Bildungssoziologie,
Universität Basel

Prof. Dr. Christian Imdorf hat eine SNF-Förderprofessur am Seminar für Soziologie der Universität Basel inne. Seine Forschungsgebiete sind:

Bildungssoziologie; soziale Selektivität der Berufsbildung; Diskriminierungsforschung; Übergangsforschung; Bildungssysteme und Geschlechtersegregation; Verbundausbildung.

Beitrag 3 Geschlechterungleichheiten im Bildungssystem als fortwährende Herausforderung

Der Beitrag mit dem Fokus auf Geschlechterungleichheiten im deutschen Bildungssystem verfolgt folgende Ziele: Erstens soll das Ausmaß von Geschlechterunterschieden im Bildungserwerb hinsichtlich verschiedener Aspekte des Bildungserwerbs beschrieben werden. Dabei wird auch die Entwicklung der Geschlechterunterschiede in den Bildungsabschlüssen über die Zeit in Betracht gezogen. Zweitens werden mit Blick auf die aktuell fokussierten Ungleichheiten zu Ungunsten der Jungen wichtige Erklärungsmuster aufgezeigt. Drittens werden die Fragen gestellt, inwiefern diese Ungleichheiten eine Herausforderung für das Bildungssystem darstellen und welche Maßnahmen zur Reduktion von geschlechtsbezogenen Benachteiligungen sich aus aktuellen Befunden ableiten lassen.

Referent Prof. Dr. Andreas Hadjar

Fakultät für Erziehungswissenschaften,
Universität Luxemburg

Prof. Dr. Andreas Hadjar ist seit 2010 Professor an der Universität Luxemburg. Er hat Soziologie in Leipzig und Glasgow studiert und war danach zwischen 2000 und 2004 als wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Soziologie der Technischen Universität Chemnitz tätig. Zwischen 2004 und 2010 arbeitete er an der Abteilung Bildungssoziologie der Universität Bern (Habilitation 2008) und leitete in Kooperation mit der Pädagogischen Hochschule Bern eine Schulstudie zu Geschlechterunterschieden im Schulerfolg. Schwerpunkte seiner Arbeit in Forschung und Lehre sind Bildungssoziologie, Sozialstruktur und Ungleichheit, politische Soziologie, Gesellschaftsvergleich und Methoden der empirischen Sozialforschung.

FORUM 3

**Was wissen wir über das Lernen im Lebensverlauf?
Antworten der Längsschnittforschung für Wissen-
schaft und Politik**

Forum 3 Was wissen wir über das Lernen im Lebensverlauf? Antworten der Längsschnittforschung für Wissenschaft und Politik

Längsschnittforschung im Bildungsbereich hat spätestens seit den großen Studien TIMSS und PISA einen zunehmenden Stellenwert für Wissenschaft und Politik. Mit dem Nationalen Bildungspanel (NEPS) wurde wissenschaftliches Neuland betreten, denn NEPS hat das Ziel, individuelle Bildungsprozesse und Kompetenzentwicklungen über den gesamten Lebensverlauf zu verfolgen. Es werden u. a. Befunde erwartet, wie sich Kompetenzen im Lebensverlauf entfalten, welche Mechanismen hier wirksam sind und welche Bildungsinstitutionen den Kompetenzerwerb im Lebensverlauf in besonderem Maße fördern. Zugleich wird nach der Relevanz des informellen und des non-formalen Lernens gefragt.

Dieses Forum wird am Beispiel des NEPS die Rolle von Längsschnittforschung im Bildungsbereich für Wissenschaft, Politik und Praxis ausloten. Sie erfahren mehr über die Konzeption und strategische Bedeutung von auf den Bildungs- und Lebensverlauf gerichteten Längsschnittstudien, die Aussagekraft der Ergebnisse sowie die Relevanz für Praxis und Politik.

Es wird diskutiert, wie Längsschnittforschung zur Beantwortung gesellschaftlich und politisch relevanter Fragestellungen zum Lernen im Lebensverlauf beitragen kann und wie (Forschungs-)Fragen der Praxis eingebunden werden können. Auch Fragen der Datennutzung und damit zu verknüpfender Dienstleistungen für Wissenschaft und Politik werden betrachtet.

Moderation Prof. Dr. Kai Maaz

Professur für Quantitative Methoden in den Bildungswissenschaften, Universität Potsdam

Prof. Dr. Kai Maaz, Professor für Quantitative Methoden in den Bildungswissenschaften an der Universität Potsdam; Forschungsinteressen und Arbeitsschwerpunkte: soziale Disparitäten im Bildungssystem; Bildungsbiografien und Übergangentscheidungen unter Berücksichtigung individueller, institutioneller und kontextueller Einflussgrößen; Institutionelle Entwicklungen im Bildungssystem und Evaluation von Transformationsprozessen im Bildungssystem

Beitrag 1 Nationales Bildungspanel NEPS

Das Nationale Bildungspanel stellt eine umfangreiche Datenbasis über Kompetenzentwicklung im Lebenslauf, Bildungsprozesse in lebenslaufspezifischen Lernumwelten, die in verschiedenen Bildungsetappen relevanten Entscheidungsprozesse und unterschiedliche Arten von Bildungsrenditen bereit. Auch die Situation von Migranten wird besonders beleuchtet. In einem Multi-Kohorten-Sequenz-Design umspannen sechs Startkohorten den gesamten Lebenslauf von der frühen Kindheit bis ins hohe Erwachsenenalter. Insgesamt werden in den sechs Startkohorten etwa 60.000 Zielpersonen berücksichtigt. Daneben werden in den jüngeren Kohorten auch Eltern und pädagogisches Fachpersonal befragt. Alle Teilnehmerinnen und Teilnehmer des Nationalen Bildungspanels werden im Längsschnitt auf ihrem individuellen Lebensweg begleitet.

Die erhobenen Daten werden der Wissenschaftsgemeinschaft in gut dokumentierter und aufbereiteter Form zeitnah zur Verfügung gestellt. Damit wird in Deutschland ein Datenpool aufgebaut, der erstmalig repräsentative Stichproben in unterschiedlichsten Phasen des Bildungsverlaufs beinhaltet. In der Präsentation wird ein Überblick über die Zielsetzung, das Design und die in den Erhebungen berücksichtigten Konzepte gegeben. Dabei liegt ein Schwerpunkt auf der Messung von Kompetenzen und Kompetenzentwicklung im Lebenslauf sowie auf Bildungsprozessen und -gelegenheiten in formalen, non-formalen, informellen und familialen Lernumwelten.

Referent Prof. Dr. Hans-Günther Roßbach

Lehrstuhl für Elementar- und Familienpädagogik,
Universität Bamberg

Prof. Dr. Hans-Günther Roßbach, Diplompädagoge, Inhaber des Lehrstuhls für Elementar- und Familienpädagogik und Leiter des Arbeitsbereichs „Lernumwelten“ des Nationalen Bildungspanels, Otto-Friedrich-Universität Bamberg; Arbeitsschwerpunkte: Bildung in der frühen Kindheit, Modellversuche, längsschnittliche Bildungsforschung

Beitrag 2 PIAAC – Eine internationale Studie zur Untersuchung von Alltagsfertigkeiten Erwachsener

Das „Programme for the International Assessment of Adult Competencies“ (PIAAC) ist eine international vergleichende Studie zum Kompetenzniveau Erwachsener unter Leitung der OECD. PIAAC wird zurzeit in 25 Ländern als Querschnittsuntersuchung durchgeführt. Die Ergebnisse werden im Herbst 2013 publiziert werden. In PIAAC werden Kompetenzen in den Domänen Literacy, Numeracy, Reading Components und Problem Solving in Technology Rich Environments erfasst. In Ergänzung zu den Kompetenzen werden zahlreiche Hintergrundvariable wie Informationen über den Haushalt, über Aus- und Weiterbildung und über die berufliche Stellung Karriere, Informationen über allgemeine und berufliche Verwendung der eigenen Fähigkeiten, über Einstellungen zum Lernen und über soziale Outcomes erhoben.

An PIAAC nehmen in jedem beteiligten Land mindestens 5.000 zufällig ausgewählte Erwachsene im Alter zwischen 16 und 65 Jahren teil. Die Datenbasis, die interessierten Forschern frei zur Verfügung stehen wird, bietet daher sowohl aus nationaler wie auch aus internationaler Perspektive umfangreiche Möglichkeiten zur Analyse bisher in diesem Umfang unerforschter Fragestellungen.

Referentin Prof. Dr. Beatrice Rammstedt

Leiterin der Abteilung „Survey Design and Methodology“,
GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften,
Mannheim

Beatrice Rammstedt ist Leiterin der Abteilung Survey Design and Methodology bei GESIS – Leibniz Institut für die Sozialwissenschaften und hat an der Universität Mannheim eine Professur für Psychologische Diagnostik und Umfrageforschung. Prof. Rammstedt ist nationale Projektmanagerin für PIAAC und Mitglied des internationalen PIAAC-Konsortiums.

**Beitrag 3 Lebensverläufe von der Kindheit ins frühe
Erwachsenenalter (LifE-Studie)**

Das Verständnis über die Entwicklung von Lebensverläufen ist eine der anspruchsvollsten Aufgaben der Sozial- und Erziehungswissenschaften. Forschungsergebnisse der letzten Jahrzehnte zeigten sehr klar, dass verschiedene Lebensbereiche und spezifische Altersabschnitte nicht unabhängig voneinander betrachtet werden dürfen. Die letztendlich erworbene Bildungsqualifikation hängt eben nicht nur von kognitiven Fähigkeiten ab, sondern entscheidend auch von

1. den Bildungsentscheidungen der Familie
2. der institutionellen Struktur des Bildungssystems oder auch
3. der Lernmotivation der Schüler in einzelnen Altersabschnitten.

Der Vortrag erläutert erstens kursorisch Struktur und Schwerpunktsetzungen der LifE-Studie sowie zweitens am Beispiel des Bildungserwerbs und der Bildungsverwertung die Wechselwirkung unterschiedlichster Einflussfaktoren auf den Bildungsverlauf bis ins mittlere Erwachsenenalter.

Referent Prof. Dr. Wolfgang Lauterbach

Professur für Sozialwissenschaftliche Bildungsforschung,
Universität Potsdam

Wolfgang Lauterbach, Universität Potsdam, seit 2007 Professor für „sozialwissenschaftliche Bildungsforschung“. Arbeitsschwerpunkte: Bildungstheorien, Lebenslaufforschung, Bildungsstruktur Deutschlands.

Beitrag 4 TOSCA – Eine Studie über die gymnasiale Oberstufe, den Übergang in Hochschule und Ausbildung und die psychosoziale Entwicklung junger Erwachsener

TOSCA ist eine Mehrkohorten-Längsschnittstudie, die beginnend zum Zeitpunkt des Abiturs den Lebensweg junger Erwachsener über zehn Jahre verfolgt. Die TOSCA-Studie ist deutschlandweit die bisher größte wissenschaftliche Untersuchung dieser kritischen Bildungsübergänge. Die ursprüngliche Kohorte (TOSCA-2002) zählt etwa 5.000 Abiturientinnen und Abiturienten beruflicher und allgemeinbildender Gymnasien. Die erste Datenerhebung fand 2002 statt und umfasste den Einsatz standardisierter Leistungstests sowie ausführlicher Schüler- und Elternfragebögen. Im Jahr 2006 wurde eine zweite Kohorte in die Untersuchung aufgenommen (TOSCA-2006), nachdem in Baden-Württemberg eine substantielle Neuordnung der gymnasialen Oberstufe etabliert wurde. Beide Kohorten werden im zweijährigen Abstand wiederholt befragt, indem ihnen per Post ein ausführlicher Fragebogen zu ihrer aktuellen Lebenssituation zugesendet wird. Eine weitere dritte Kohorte (TOSCA-10) erlaubt es darüber hinaus, den Übergang in die gymnasiale Oberstufe von Schülerinnen und Schülern zu untersuchen, die zuvor einen nicht-gymnasialen Bildungsgang besucht haben. TOSCA bietet die Möglichkeit, zahlreiche drängende Forschungsfragen zu dieser kritischen Phase in der Bildungsbiographie zu beantworten: Über welche Kompetenzen verfügen Abiturientinnen und Abiturienten vor

und nach der Neuordnung der gymnasialen Oberstufe? Welche Unterschiede und Gemeinsamkeiten kennzeichnen Abiturienten an beruflichen und allgemeinbildenden Gymnasien? Wie gut werden Abiturienten auf ihre berufliche Ausbildung bzw. auf ihr Studienfach vorbereitet? Welche Faktoren beeinflussen die Berufswahl? Wie gut meistern Gymnasiasten den Übergang von Schule zur Hochschule oder in die Ausbildung und schließlich in den Beruf? Welche Folgen für die Zukunftspläne und die psychosoziale Entwicklung hat dieser Übergang und wie gut gelingt es Abiturientinnen und Abiturienten, die Herausforderungen des Erwachsenenlebens zu bewältigen?

Referentin Prof. Dr. Kathrin Jonkmann

Professur für Empirische Bildungsforschung,
Universität Tübingen

Prof. Dr. Kathrin Jonkmann, Diplom-Psychologin, Juniorprofessorin für Empirische Bildungsforschung, Eberhard Karls Universität Tübingen; Forschungsinteressen: Schulleistungsforschung mit dem Schwerpunkt Englisch, Persönlichkeitsentwicklung in schulischen und außerschulischen Kontexten, Peerbeziehungen und schulische Anpassung.

Beitrag 5 Bildung und Ausbildung nach der Hauptschule. Ergebnisse aus dem DJI-Übergangspanel

Das 2004 gestartete DJI-Übergangspanel untersucht Bildungs- und Ausbildungsverläufe von Absolventinnen und Absolventen von Hauptschulen bzw. Hauptschulzügen in Sekundarschulen. Mit dem Übergangspanel trat in dieser Größenordnung erstmals eine Gruppe von Jugendlichen in den Blickpunkt, die stark in der öffentlichen Diskussion stand, über die man jedoch sehr wenig wusste. Die Untersuchung liefert neben Informationen zu Plänen, Wünschen und Einstellungen detaillierte Informationen über die Übergangswege der Jugendlichen mit Hauptschulbildung in den ersten

sechs Jahren nach Ende der Pflichtschulzeit. Ein wichtiger Befund, den das DJI-Übergangspanel u. a. hervorgebracht hat ist, dass die Bildungs- und Ausbildungswege junger Hauptschulabsolventinnen und -absolventen auch nach fünf Jahren noch nicht abgeschlossen sind, sie teilweise die erste und zweite Schwelle noch nicht überschritten haben und noch „mitten in Übergangsprozessen“ stehen. Vor diesem Hintergrund soll der Frage nachgegangen werden, welche konkreten Schritte und Zwischenschritte die Jugendlichen zwischen Schule und Erwerbsarbeit gehen und wie sich Bildungs- und Ausbildungsinvestitionen für sie auszahlen.

Referentin Dr. Birgit Reißig

Deutsches Jugendinstitut, Halle

Birgit Reißig ist Soziologin und arbeitet seit 2000 am Deutschen Jugendinstitut in der Außenstelle in Halle. Sie forscht dort zu Themen des Übergangs Jugendlicher von der Schule in Ausbildung und Erwerbsarbeit. Neben verschiedenen Längsschnittuntersuchungen zu Übergangsverläufen Jugendlicher und deren Einflussfaktoren beschäftigt sie sich auch mit Fragen zu Prozessen sozialer Exklusion. Seit 2010 leitet sie kommissarisch den Forschungsschwerpunkt „Übergänge im Jugendalter“.

Beitrag 6 Bildung im Lebensverlauf – Analysemöglichkeiten des Sozio-oekonomischen Panels (SOEP)

Das Sozio-oekonomische Panel (SOEP) ist ein für Deutschland repräsentativer Paneldatensatz, für den mehr als 10.000 Haushalte und um die 20.000 Personen seit 1984 zu unterschiedlichen Themenbereichen befragt werden. Auch bildungsbezogene Analysen können mit dem SOEP in vielfältiger Weise durchgeführt werden. Seit 1984 wird im SOEP die Nutzung unterschiedlichster Bildungsinstitutionen erfragt. Diese Inanspruchnahme und deren Veränderung über die Zeit kann mit dem SOEP von Geburt an bis ins hohe Alter untersucht werden. Die Analyse von Bildungsrenditen ist ein

weiteres Forschungsfeld, das vielfach auf die Daten des SOEP zurückgreift. Seit einigen Jahren liegen nun auch detailliertere Informationen zu früh-kindlichen Lernumwelten und Entwicklungsmaßen vor. Darüber hinaus können kognitive und nicht-kognitive Fähigkeiten für Jugendliche und Erwachsene abgebildet werden. Insgesamt bietet das SOEP die Möglichkeit zur Erfassung von Bildungsprozessen von Anfang an – wobei insbesondere auch die Bedeutung des Haushalts und seiner Mitglieder berücksichtigt werden kann.

Referentin Prof. Dr. C. Katharina Spieß

Leiterin der Abteilung Bildungspolitik, Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung (DIW), Berlin

Studium der Volkswirtschaftslehre (Diplom) und Politische Wissenschaften (Magister) an der Universität Mannheim. 1996 Abschluß der Promotion an der Ruhr-Universität Bochum. 1997 - 2000 Projektleiterin bei der Prognos AG, Basel und Berlin. 2000 bis 2011 Senior Research Fellow am Deutschen Institut für Wirtschaftsforschung, Berlin, Abteilung „Längsschnittstudie Sozio-oekonomisches Panel“. 2005 Abschluss der Habilitation an der Technischen Universität Berlin. Seit 2006 Inhaberin der Professur für Familien- und Bildungsökonomie an der Freien Universität Berlin in Kooperation mit dem DIW Berlin. Seit 2012 Leiterin der Abteilung „Bildungspolitik“ am DIW Berlin.

Diskutanten Prof. Dr. Dr. h.c. mult. Helmut Fend

Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie, Universität Zürich

Prof. Dr. Dr. h. c. mult. Helmut Fend wurde am 26.12.1940 in Hohenems/Vorarlberg geboren. Nach der Matura (1960) und der Ausbildung zum Volksschullehrer unterrichtete er an einklassigen Volksschulen in Vorarlberg. Er studierte Germanistik, Psychologie und Pädagogik an der Universität

Innsbruck und absolvierte 1965/66 einen Studienaufenthalt an der University of London. 1967 folgte die Promotion sub auspiciis in den Fächern Erziehungswissenschaft und Psychologie an der Universität Innsbruck. Ab 1968 war er am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Konstanz und am Zentrum für Bildungsforschung tätig. In den Jahren 1978/79 wirkte er Leiter des „Landesinstituts für Schule und Weiterbildung“ des Landes Nordrhein-Westfalen in Düsseldorf. Von 1987 bis zu seiner Emeritierung 2006 war er Ordinarius für Pädagogische Psychologie an der Universität Zürich. Seine Schwerpunkte in Forschung und Lehre an der Universität Zürich sind Entwicklung im Jugendalter, Bildungssysteme und Schulentwicklung. Seine Dissertation „Sozialisierung und Erziehung“, 1969 erstmals veröffentlicht, wurde bald zu einem Standardwerk auf dem Gebiet der Erziehungswissenschaft.

Prof. Dr. Ulrich Trautwein

Professor für Erziehungswissenschaft, Universität Tübingen

Professor für Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Empirische Bildungsforschung an der Eberhard Karls Universität Tübingen; seine Forschungsinteressen liegen insbesondere im Bereich der Entwicklung von Schulleistung und Motivation im schulischen Kontext, der Entwicklung von Persönlichkeit sowie der Effekte von Hausaufgaben.

FORUM 4

**Evidenzbasierte Bildungspolitik –
denn wir wissen, was wir tun**

FORUM 4

Forum 4 Evidenzbasierte Bildungspolitik – denn wir wissen, was wir tun

Eine Bildungspolitik, die Praxis wirksam beeinflussen und verändern will, benötigt Informationen, die Wirkungszusammenhänge transparent machen. Die empirische Bildungsforschung hat u. a. zum Ziel, steuerungsrelevantes Wissen zu generieren. In der bildungs- und forschungspolitischen Realität ist ein gewisses Spannungsverhältnis zwischen diesen beiden Bereichen zu beobachten. Es reicht von der Frage, wie Forschungsergebnisse von der Bildungspraxis und der Bildungspolitik rezipiert werden, über die Ungleichzeitigkeit von Problemkonstellationen und wissenschaftlich fundierten Antworten bis hin zu Fragen nach der Relevanz von Forschung für die Lösung konkreter gesellschaftlicher Probleme. Und nicht zuletzt geht es dabei auch um die zielgruppengerechte Kommunikation von Ergebnissen.

Das Forum soll dieses Feld aufspannen und das Ineinandergreifen von Forschung, Politik und Bildungspraxis diskutieren. Der Fokus liegt dabei auf der Frage, wie Forschung gesellschaftlich relevante und politisch aktuelle Themen aufnimmt und wie zugleich die Unabhängigkeit von Wissenschaft und Forschung gewahrt bleibt. Wechselwirkungen zwischen Wissenschaft und Politik/Praxis sind dabei ebenso zu diskutieren wie Treiber und Hemmnisse auf dem Weg zu einer stärker evidenzbasierten Steuerung im Bildungssystem. Die Arbeitsweisen in diesem Forum, das auch an Tag 2 der Tagung fortgesetzt wird, rücken den Wissenschaft/Praxis-Dialog in den Mittelpunkt. Methoden werden u. a. die moderierte Reflexion über wechselseitige Erwartungen, Bewertungen und unterschiedliche Zeit- und Handlungshorizonte sowie Expertenbefragungen aus Gebieten mit Erfahrungen auf dem Feld der Evidenzbasierung (z. B. in der Gesundheitspolitik) sein.

Moderation Prof. Dr. Felicitas Thiel

Professorin für Schulpädagogik und Schulentwicklungsforschung, Leiterin der Koordinierungsstelle „Steuerung im Bildungssystem (SteBis)“, Freie Universität Berlin

Studium der Erziehungswissenschaft und Soziologie an der Universität Bamberg. Promotion und Habilitation an der Freien Universität Berlin. April 2006 bis Oktober 2006 Professorin für Schulpädagogik an der Hochschule Vechta. Seit Oktober 2006 Professorin für Schulpädagogik/Schulentwicklungsforschung an der Freien Universität Berlin.

Koordination des Forschungsschwerpunkts „Steuerung im Bildungssystem (SteBis)“ im Rahmenprogramm Empirische Bildungsforschung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung.

Forschungsschwerpunkte: Organisations- und Schulforschung, Steuerung im Bildungssystem, Professionsforschung, Klassenmanagement.

Beitrag Voraussetzung und Verfahren evidenzbasierter Steuerung am Beispiel der Medizin

Konzepte der evidenzbasierten Medizin wurden mit dem Ziel entwickelt, Entscheidungen im individuellen Arzt-Patienten-Verhältnis eine rationalere Basis zu geben. Die Verallgemeinerung auf gruppenbezogene und institutionelle Prozesse war naheliegend und ist sehr schnell erfolgt. Heute ist diese Methodik in allen Bereichen des Gesundheitssystems bekannt, wenngleich in ganz unterschiedlichem Ausmaß realisiert.

Die Konzepte der Evidenzbasierung haben in den letzten beiden Jahrzehnten eine enorme Verbreitung auch über den Bereich der Medizin hinaus erfahren. Grundelemente von Wissenschaftlichkeit werden durch diese Konzepte strukturiert und formalisiert. Außerdem wird die Verwertung von Wissen systematisiert. Der Vortrag definiert das Konzept der Evidence-based Practice und stellt am Beispiel der Medizin unterschiedliche Verfahren und Instrumente der Wissensaufbereitung und -dissemination dar. Die Frage der Wissensbasierung von Entscheidungen wird auf drei Ebenen diskutiert: Gesundheitspolitik, medizinische Profession und Gesundheitsfachberufe sowie Patienten. Methodische Anstöße werden jedoch nicht nur in der Medizin gesucht. Abgerundet wird das Bild durch einen Blick

auf Beispiele wie Evidence-based Policy Support sowie auf Entscheidungsunterstützung in anderen Themenfeldern in den Sozialwissenschaften.

Referent Prof. Dr. Gerd Antes

Direktor des Deutschen Cochrane Zentrums, Institut für Medizinische Biometrie und Medizinische Informatik, Universitätsklinikum Freiburg

Prof. Dr. Gerd Antes, Direktor des Deutschen Cochrane Zentrums, Institut für Medizinische Biometrie und Medizinische Informatik, Universitätsklinikum Freiburg. Gründungs- und Vorstandsmitglied des Deutschen Netzwerks Evidenzbasierte Medizin DNEbM e. V.. Projektkoordinator des Deutschen Registers klinischer Studien, DRKS, Freiburg. Mitglied in nationalen und internationalen wissenschaftlichen Beiräten und Projektleitungen, die im Umfeld Evidenzbasierung und systematische Wissensgenerierung und -nutzung (Knowledge Translation) angesiedelt sind.

Diskutant Prof. Dr. Hans Anand Pant

Direktor des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB), Berlin

Prof. Dr. Hans Anand Pant ist seit Februar 2010 Direktor des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) an der Humboldt-Universität zu Berlin. Von 2007 bis 2009 hatte er die wissenschaftliche Leitung und Geschäftsführung des Instituts für Schulqualität der Länder Berlin und Brandenburg an der Freien Universität Berlin inne. Von 2005 bis 2006 war er Wissenschaftlicher Mitarbeiter am IQB. Von 2003 bis 2004 war er Fulbright-Stipendiat und DAAD-Gastdozent an der University of Michigan (Ann Arbor, USA) und an der Stanford University (Palo Alto, USA). Von 1998 bis 2005 war er als Wissenschaftlicher Assistent im Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie an der Freien Universität Berlin tätig. 1998 schloss er seine Promotion zum Dr. phil. an der Freien Universität Berlin ab.

Im Anschluss an den Vortrag und den Diskussionsbeitrag werden Arbeitsgruppen gebildet, die Möglichkeiten und Grenzen evidenzbasierter Entscheidung im Bereich der Bildung diskutieren.

FORUM 5

Professionalisierung der Hochschullehre

FORUM 5

Forum 5 Professionalisierung der Hochschullehre

Qualitätsentwicklungen und die damit intendierte „Professionalisierung der Hochschullehre“ gewinnen zunehmend an Bedeutung. So ist der Nachweis von Maßnahmen zur Qualitätssicherung notwendige Voraussetzung zur erfolgreichen Akkreditierung von Studienprogrammen. Insbesondere Fragen zur Implementation und Evaluation neuer Konzepte in der Hochschullehre sowie solche, die sich mit dem Lernen und dem Kompetenzerwerb von Studierenden beschäftigen, wird derzeit unter dem Stichwort „Qualität der Lehre“ nachgegangen. Bis heute ist allerdings nicht klar definiert, was unter Qualität der Lehre zu verstehen ist. Wichtige Vorarbeiten entstammen der hochschuldidaktischen Forschung, die seit Mitte der 1970er Jahre die Lehrqualität theoretisch-konzeptuell und in empirischen Forschungen untersucht, die zumeist qualitativ ausgerichtet sind. Oftmals wird der konkrete Lernkontext in den Blick genommen. In den letzten Jahren sind zudem eher quantitativ ausgerichtete Forschungsprojekte entstanden, in denen Lehrqualität an Merkmalen der Lernumwelt und am Lernergebnis (sog. Outcomes) für die Studierenden gemessen wird. Beide Elemente, die Gestaltung von Lernumwelten und der studentische Lernzuwachs, verbinden unterschiedliche Forschungszugänge. Sie stehen darüber hinaus im Zusammenhang zur Einstellung der Lehrenden: So können Lehrende es eher als ihre Aufgabe verstehen, Fachwissen didaktisch gut aufbereitet weiterzugeben (Lehrendenorientierung) oder eher Impulse durch Aufgabenstellungen zu geben, die eine Interaktion benötigen (Studierendenorientierung). Ebenso wie bei den Studierenden stellt sich also auch bei den Lehrenden die Frage nach den Möglichkeiten der gezielten Beeinflussung, um gewünschte Ergebnisse hervorzubringen.

In diesem Panel soll mit insgesamt vier Vorträgen und anschließender Diskussion den o. g. Fragen nachgegangen werden. Dabei werden jeweils zwei Vorträge zu folgenden, inhaltlich eng aufeinander bezogenen Themen gehalten, welche die Herausforderungen der Studienreform aus Sicht der Hochschulforschung in den Blick nehmen:

1. Qualitätsmerkmale des Lehrkontexts und der Lernumgebung
2. Möglichkeiten und Grenzen der Steuerung der Hochschullehre

Die beiden Veranstaltenden wählen die Vorträge aus, leiten sie ein und strukturieren die Diskussion mit einem kurzen Statement vor.

Moderation Dr. Edith Braun

Wissenschaftliche Leiterin des HIS-Instituts
für Hochschulforschung, Hannover

Dr. phil. habil. Edith Braun studierte an der Universität Marburg und der Freien Universität Berlin Diplom Psychologie. Im Jahr 2006 erlangte sie den Dokortitel mit der Dissertation über das Berliner Evaluationsinstrument für selbsteingeschätzte studentische Kompetenzen (BEvaKomp). Anschließend forschte sie sechs Monate an der Open University in Großbritannien. Bis 2010 war sie als wissenschaftliche Mitarbeiterin am Lehrstuhl für Schul- und Unterrichtsforschung an der Freien Universität Berlin tätig und schloss ihre Habilitation mit dem Titel „Kompetenzerwerb in der reformierten Hochschule: Theoretische Konzepte und empirisch Befunde“ im Jahr 2011 ab. In der Gesellschaft für Hochschulforschung wurde sie 2010 zur stellvertretenden Vorsitzenden gewählt.

Anfang 2011 trat sie die Stelle als wissenschaftliche Leiterin beim HIS-Institut für Hochschulforschung an. Ihre deutsch- und englischsprachigen Publikationen beschäftigen sich mit Lehrevaluationen und Qualitätssicherung im Hochschulbereich, sowie mit studentischen Lernprozessen und Lehreinstellung der Dozierenden, und der Bereitstellung von universitären Lernumgebungen.

Neben dem Engagement bei der Gesellschaft für Hochschulforschung ist Edith Braun Mitglied bei der Deutschen Gesellschaft für Psychologie (DGPs) und deren Fachgruppe Pädagogische Psychologie sowie der European Association for Research on Learning and Instruction und der dortigen special interest group „Higher Education“.

Prof. Dr. Georg Krücken

Professor für Hochschulforschung, Direktor des Internationalen Zentrums für Hochschulforschung der Universität Kassel, INCHER-Kassel

Georg Krücken, Professor für Hochschulforschung und Direktor des International Centre for Higher Education Research (INCHER) an der Universität Kassel. Studium der Soziologie, Philosophie und Politikwissenschaften an den Universitäten Bielefeld und Bologna. Promotionsstipendiat der Studienstiftung des deutschen Volkes. Promotion und Habilitation an der Universität Bielefeld, Fakultät für Soziologie. Von 2006 bis 2011 hatte er den Stiftungslehrstuhl für Wissenschaftsorganisation, Hochschul- und Wissensmanagement an der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften (DHV) Speyer inne. Längere Lehr- und Forschungsaufenthalte an der Stanford University, Department of Sociology und School of Education, dem Centre de Sociologie des Organisations in Paris und dem Institut für Wissenschaftsforschung der Universität Wien.

Zahlreiche Forschungsprojekte und Publikationen im Bereich der Hochschul-, Wissenschafts- und Organisationsforschung. Mitherausgeber verschiedener Fachzeitschriften, Mitgliedschaft in verschiedenen Beiräten und Expertenkommissionen sowie Sprecher des interdisziplinären und internationalen Forschungsnetzwerkes „New Institutionalism“.

Beitrag 1 Hat die Governance der Hochschule Einfluss auf den Teaching Approach von Professorinnen und Professoren? Ergebnisse zweier deutschlandweiter Befragungen

In den letzten Jahren hat sich auch in Deutschland die Managerial Governance in der Hochschule durchgesetzt. Damit verbunden ist die Einführung neuer Steuerungsinstrumente, wie die leistungsorientierte W-Besoldung, leistungsorientierte Mittelvergabe, Zielvereinbarungen, aber auch Lehrpreise. In diesem Vortrag wird untersucht, ob diese neuen Steuerungsin-

trumente Einfluss auf den Teaching Approach (Trigwell/Prosser 2004) der deutschen Professorinnen und Professoren haben. In diesem Ansatz wird zwischen einem „Teacher Focused“ und einem „Student Focused“ Teaching Approach differenziert. Ausgehend von Trigwell und Prosser (2004) werden Hypothesen generiert, die auch andere Einflussfaktoren, wie die wahrgenommenen Zwänge auf die Lehrbelastung und die wahrgenommene Wichtigkeit der Lehre in die Analyse integriert. Die entwickelten Hypothesen werden mithilfe von zwei bundesweiten Befragungen unter Universitätsprofessorinnen und Universitätsprofessoren sowie Fachhochschulprofessorinnen und Fachhochschulprofessoren getestet (vgl. Wilkesmann/Schmid 2012). Eine deutsche Übersetzung des Inventars nach Prosser und Trigwell (2006) wurde eingesetzt und getestet.

Prosser, Michael/Trigwell, Keith (2006): Confirmatory factor analysis of the approaches to teaching inventory. *British Journal of Educational Psychology* 76: 405-419

Trigwell, Keith/Prosser, Michael (2004): Development and use of the Approaches to Teaching Inventory. *Educational Psychology Review* 16: 409-424

Wilkesmann, Uwe/Schmid, Christian J. (2012): The impacts of new governance on teaching at German universities. Findings from a national survey in Germany. *Higher Education* 63: 33-52

Referent Prof. Dr. Uwe Wilkesmann

Lehrstuhl für Organisationsforschung, Weiterbildungs- und Sozialmanagement, Technische Universität Dortmund

Prof. Dr. Uwe Wilkesmann ist seit 2006 Inhaber des Lehrstuhls für Organisationsforschung, Weiterbildungs- und Sozialmanagement an der Technischen Universität Dortmund und Direktor des Zentrums für Hochschulbildung (früher Zentrum für Weiterbildung) an der Technischen Universität Dortmund. Außerdem ist er Adjunct Professor am Knowledge Management and Innovation Research Centre, Hong Kong Polytechnic University. Arbeitsgebiete: Hochschulforschung, Organisationsforschung, Wissensmanagement, Lernende Organisationen, Motivation und Anreize, (Weiter-)Bildungsforschung.

Beitrag 2 Rational choice? Was Hochschulleitungen (nicht) zu „guter Lehre“ beitragen können

Ob es um Exzellenz in der Forschung oder Qualität in der Lehre geht – im Zuge der „Autonomiewerdung“ der Hochschulen wird von ihren Leitungen eine „rationale“ Steuerung organisationaler Prozesse erwartet, die sich daran bemisst, ob sie Ziele der Organisation – d. h. im Regelfall die Steigerung von Leistungsparametern – effektiv(er) verfolgen und erreichen.

Ist aber eine solche Steuerung denkbar und wünschenswert? Können Hochschulleitungen Steuerungsinstanz sein, wenn sie gleichzeitig „Gesteuerte“ (der Politik, der Gesellschaft usw.) sind? Unterscheiden sich Hochschulen in ihrem Steuerungsanspruch bzw. ihrer Steuerungsphilosophie und hängt hiervon ihr Wirkungsgrad ab? Oder ist die Professionalität des Personalmanagements ausschlaggebend dafür, in welchem Ausmaß sich Organisationsmitglieder ihrer Organisation verbunden und verpflichtet fühlen, ihre Zeit und Arbeitskraft auf kollektive Ziele zu richten?

Im vorliegenden Beitrag werden diese Fragen aus psychologischer Perspektive erörtert, da sie im Kern auf zwei Grundfragen der Handlungs- und Motivationsforschung verweisen: (Wie) Lässt sich menschliches Verhalten „managen“ und welche (Neben-)Wirkungen sind je nach eingesetzter Strategie zur Verhaltensformung erwartbar? Mit Rückgriff auf theoretische Überlegungen und empirische Befunde der Hochschul-, Unterrichts- und Organisationsforschung wird argumentiert, dass

- moderne Hochschulen – ebenso wie moderne Unternehmen – im Regelfall weder „lose gekoppelte“ Organisationen noch „durchzuregierende Bürokratien“ repräsentieren,
- NPM-Instrumente häufig unkritisch und unreflektiert eingesetzt werden und (allein deshalb) nicht ihre Wirkung entfalten,
- alternative (und kostengünstigere) Möglichkeiten der Motivierung kaum im Bewusstsein von Hochschulleitungen präsent sind,

- die Sichtweisen der Akteure, d. h. der Hochschulleitungen und Hochschullehrenden, allerdings klar divergieren und sich die Frage stellt, wie Hochschulen ihr „institutionelles Wissen“ transparent machen und effektiv nutzen können.

Referentin Prof. Dr. Elke Wild

Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie,
Universität Bielefeld

Prof. Dr. Elke Wild hat in Marburg Psychologie und Erziehungswissenschaft studiert, an der Universität Mannheim promoviert und habilitiert und ist seit 2000 Professorin für Pädagogische Psychologie an der Universität Bielefeld. Im Zentrum ihrer Forschungsinteressen steht die Beschäftigung mit motivationspsychologischen Fragen in verschiedenen Anwendungskontexten, darunter auch dem Hochschulbereich. Ihre aktuellen, im BMBF-Förderschwerpunkt „Zukunftswerkstatt Hochschullehre“ angesiedelten Projekte fokussieren auf die Frage, was Nachwuchswissenschaftler und Hochschullehrende zu „guter Lehre“ motiviert.

Beitrag 3 Wer bestimmt den Lernerfolg? Die Perspektive der Studierenden als Kriterium für Studienqualität und Lehrinnovation – empirische Befunde aus dem USuS-Projekt und Transfer in den Hochschulalltag

Lernerfolg im Studium und damit der Studienerfolg wird in erster Linie über das Bestehen der studienbegleitenden Prüfungen im Bachelor- und Masterstudienystem definiert. Im Forschungsprojekt USuS wurde in einer Längsschnitterhebung an vier Studienstandorten mit einem standardisierten quantitativen Online-Fragebogen, verschränkt mit qualitativen offenen Interviews (Quoten-Stichprobe) zu drei Untersuchungszeitpunkten

erhoben, wie Studierende ihr Studium als Auseinandersetzung mit den Studienbedingungen und Studienanforderungen erleben und wie sie Studienerfolg für sich selbst definieren. Wie reagieren sie in ihrem Studierverhalten auf die Leistungs- und Prüfungsanforderungen, wie schätzen sie das Lehrverhalten der Hochschullehrenden ein, wie schätzen sie den subjektiv erlebten Kompetenzzuwachs ein und wie hängt dieses mit ihren Werten und Haltungen sowie mit ihren Studienzielen zusammen? Wie gut oder schlecht erscheint ihnen das Studium mit ihren anderen Lebensbereichen abgestimmt und wie gelingt es ihnen, die Sicherung ihres Lebensunterhaltes mit dem Studium zu vereinbaren?

Die Befunde an vier systematisch unterschiedlich gewählten Studienstandorten differenzieren sich nach Hochschultypen und Disziplinen aus. Die in der Projektlaufzeit erfolgten hochschuldidaktischen Interventionen wurden – in unterschiedlichem Maße – in die Hochschullehre und die Studienstrukturen vor Ort integriert. Die Erkenntnisse aus den empirischen Befunden zur subjektiven Einschätzung der Studierenden sowie die Erfahrungen mit den hochschuldidaktischen Interventionen legen die hochschuldidaktische Gestaltung von Studienbedingungen nahe, die erfolgloses Studieren vermeiden und die Studierendenquote im Sinne eines antizipierten Studienerfolgs aus der Sicht von Studierenden erhöhen können.

Referentinnen Prof. Dr. Margret Bülow-Schramm

Zentrum für Hochschul- und Weiterbildung,
Universität Hamburg

Prof. Dr. Margret Bülow-Schramm ist Professorin für Hochschuldidaktik i. R. an der Universität Hamburg – Zentrum für Hochschul- und Weiterbildung und Vorsitzende der Gesellschaft für Hochschulforschung. Zahlreiche Veröffentlichungen und Forschungsprojekte auf den Gebieten Qualitätsmodelle für Lehre und Studium, Hochschul- insbesondere Absolventen- und Studierendenforschung, sowie Gutachtertätigkeiten.

Prof. Dr. Marianne Merkt

Zentrum für Hochschul- und Weiterbildung,
Universität Hamburg

Prof. Dr. Marianne Merkt leitet seit 2008 das Zentrum für Hochschul- und Weiterbildung an der Universität Hamburg. Seit 2006 ist sie Studiendekanin des hochschuldidaktischen Studiengangs „Master of Higher Education“, seit 2011 Vorstandsvorsitzende dghd (Deutsche Gesellschaft für Hochschuldidaktik). Sie ist Beiratsmitglied des Zentrums für rechtswissenschaftliche Fachdidaktik der Universität Hamburg und im Zentrum für Lehrkompetenz der Universität Graz. Ihre Forschungsschwerpunkte sind die Professionalisierung der Hochschullehre und der Hochschuldidaktik, die Entwicklung akademischer Lehrkompetenz, Studienreformmodelle und Hochschulentwicklung, eSzenarien und eLearning in Bologna-Studenstrukturen sowie die Didaktik und Methodik des eLearning.

Beitrag 4 Hochschuldidaktische Forschung und Weiterbildung aus einem Guss. Bericht aus dem Forschungsprojekt Projekt Lehre, Wirksamkeit und Interventionen (LeWI)

Das Projekt Lehre, Wirksamkeit und Interventionen (LeWI) untersucht Zusammenhänge zwischen der Einstellung und Zufriedenheit der Lehrenden mit ihrer Lehre und der von Studierenden eingeschätzten Lerneffizienz und -effektivität bestimmter Lehrveranstaltungen. In der ersten Untersuchungsphase des LeWI-Projektes wurde eine bundesweite Online-Befragung sowie 80 qualitative Interviews mit Lehrenden an den projektbeteiligten Standorten Technische Universität München, Universität Lüneburg, Technische Universität Braunschweig und der Technischen Universität Dortmund durchgeführt. Ein Ergebnis der qualitativen Befragung ist, dass Lehrende zwar Interesse an einer fachdidaktischen und individuellen Weiterbildung haben, eine Weiterbildung in Gruppen mehrheitlich jedoch ablehnen. In der zweiten Untersuchungsphase wurde das „LeWI-Coaching – als individuelle Beratung zur Lehrkompetenz“ entwickelt. Seine Besonderheit

besteht in der Verbindung von Weiterbildung und Forschung, d. h. in einer begleitenden Wirksamkeitsforschung, denn die mit der Lehrperson vereinbarten aktivierenden Lehr-Interventionen werden begleitend methodisch kontrolliert untersucht und der Lehrperson zurückgespiegelt. Das Forschungsdesign umfasst teilnehmende Beobachtungen, Befragungen der Studierenden sowie Einstellungsmessungen bei den Lehrenden. Konkret sieht es so aus, dass die kooperierende Lehrperson in ihrer Lehrveranstaltung eine kurze Lehr-Lern-Intervention einsetzt, die zu drei Messzeitpunkten (in einem prä-post-Vergleich) untersucht wird. Diese Interventionen können z. B. aktivierende Frage-Antwort-Sequenzen sein, die fünf bis zehn Minuten in der Vorlesung eingesetzt werden, um die Aufmerksamkeit und das fachliche Interesse der Studierenden länger als bisher zu binden.

Das LeWI-Coaching wurde bislang mit 32 Lehrpersonen unterschiedlicher Statusgruppen und Fachdisziplinen und mit etwa 800 Studierenden an drei der projektbeteiligten Standorten durchgeführt. Die Auswertung ergab geringe positive Effekte bei Lehrenden wie Studierenden, z. B. in der Beurteilung der Interaktionen, des sozialen Klimas und des Lernzuwachses. Weitere Ergebnisse werden im Forum vorgestellt.

Referentinnen Prof. Dr. Sigrid Metz-Göckel

Zentrum für Hochschulbildung,
Technische Universität Dortmund

Prof. Dr. phil. em. Sigrid Metz-Göckel, Leiterin des Hochschuldidaktischen Zentrums der Universität Dortmund von 1976 bis 2005. Engagiert in der Frauenhochschulbewegung und Nachwuchsförderung, Initiatorin und Sprecherin des 1. Graduiertenkollegs der DFG zur Frauenforschung und eines Promotionskollegs der Hans-Böckler-Stiftung. Zahlreiche empirische Forschungsprojekte, zurzeit zur „Elternschaft von Wissenschaftler/innen“, zum „Dropout“ von wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern zur Hochschuldidaktik. Mitglied der Redaktion von „Gender. Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft“ und im Fachausschuss Systemakkreditierung der Acquin-Akkreditierungsagentur. Veröffentlichungen zur Hochschul- und Frauenforschung.

Marion Kamphans

Zentrum für Hochschulbildung,
Technische Universität Dortmund

Marion Kamphans, Journalistin, Diplom-Sozialwissenschaftlerin und wissenschaftliche Mitarbeiterin am Zentrum für Hochschulbildung der Technischen Universität Dortmund. Lehre, Weiterbildung und Forschung zu Themen der Lehr-Lernprozesse, zur Lehrevaluation, zur Implementierung von Gender-/Diversity-Aspekten in die Hochschule und Umsetzung von aktivierenden Methoden in der Lehre. Berufsausbildung (Volontariat) und langjährige Berufspraxis als Journalistin u. a. beim Westdeutschen Rundfunk.

Forschungs- und Arbeitsschwerpunkte: Hochschulforschung, Geschlechterforschung, Lehr-/Lernforschung, Neue Medien in der Bildung. Zurzeit Leitung von drei Forschungs- und Entwicklungsprojekten im Bereich der empirischen Bildungsforschung, die sich mit der Qualität der Lehre und des Lernens beschäftigen (BMBF-Projekte LeWI, USuS sowie des Projektes der Technischen Universität Dortmund Text_Lab).

FORUM 6

**Die Pädagogen werden's schon richten?
Kernkompetenzen und Professionalisierung
pädagogischen Personals**

Forum 6 Die Pädagogen werden's schon richten? Kernkompetenzen und Professionalisierung pädagogischen Personals

Die erfolgreiche und zielgerichtete Gestaltung von Bildung wird wesentlich durch die Professionalität des pädagogischen Fachpersonals in den Bildungseinrichtungen bestimmt. Dieses Forum beschäftigt sich daher mit den sich wandelnden Anforderungen an das pädagogische Personal und den Fragen, wie mit Kompetenzentwicklung diesen Herausforderungen zu begegnen ist. Im Fokus steht dabei die Frage, wie aktuelle Ergebnisse der (Bildungs-)Forschung professionelle Berücksichtigung finden, aber auch, wie eine Rückkopplung zwischen pädagogischem Personal mit Bildungsforschern über die sich verändernden Rahmenbedingungen stattfinden kann.

Das Forum teilt sich in zwei Teile mit je 90 Minuten, jeweils die Hälfte der Zeit ist für vorbereitete Inputs von Interessenvertretern aus dem Praxisfeld und von geförderten Wissenschaftlern im BMBF-Rahmenprogramm reserviert.

Moderation Prof. Dr. Hermann Josef Abs

Professor für Erziehungswissenschaft,
Schwerpunkt Schul- und Unterrichtsforschung,
Justus-Liebig-Universität Gießen

Prof. Dr. Hermann Josef Abs ist Geschäftsführender Direktor des Instituts für Schulpädagogik und Didaktik der Sozialwissenschaften an der Universität Gießen. Dort hat er seit 2009 eine Professur für Schul- und Unterrichtsforschung inne. Abs hat in Bonn und Freiburg Erziehungswissenschaft, Germanistik, katholische Theologie und Philosophie studiert; 1995 mit dem ersten Staatsexamen und 2001 mit einer Promotion abgeschlossen.

Nach einem zweijährigen Referendariat an zwei Gymnasien in Baden-Württemberg folgte 2002 das zweite Staatsexamen für das Lehramt. Von 2002 bis 2009 war er wissenschaftlicher Mitarbeiter am Deutschen Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF). 2008 hat er am Bundesinstitut für Erwachsenenbildung (bifeb) eine Ausbildung zum Supervisor (DGSv) abgeschlossen.

Referierende aus der Praxis

1 Dr. Volker Born

Abteilungsleiter Berufliche Bildung, Zentralverband des deutschen Handwerks, Berlin

Die Wissenschaft ist der Gesellschaft verpflichtet und damit u. a. auch der Wirtschaft. Wesentliche Grundlage unseres Wirtschaftssystems ist die duale Berufsausbildung und die darauf aufbauende berufliche Weiterbildung. Für deren Ausgestaltung und Weiterentwicklung kann die Bildungsforschung in Deutschland einen wichtigen Beitrag leisten. Hierfür ist jedoch sowohl eine (Re-)Fokussierung der Bildungsforschung sowie eine Verbesserung des Wissenstransfers von der Wissenschaft in die Praxis notwendig. In diesem Beitrag wird zum einen anhand von mehreren Beispielen der aktuelle Forschungsbedarf aus der Sicht der Praxis dargestellt. Zum anderen wird auf Erfordernisse und daraus abgeleitete Gestaltungsoptionen eines effizienten Wissenschaft-Praxis-Dialogs eingegangen. Unter Berücksichtigung der institutionellen Verflechtung von Berufsbildungsforschung und -politik wird der aktuelle Stand der Forschung kritisch diskutiert.

2 Dorothea Coppard

Leiterin Sektorprogramm Bildung, Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ), Eschborn

Die Referentin stellt die Hypothese auf, dass in vielen Entwicklungsländern die Diskrepanz zwischen den Ansprüchen nationaler Bildungspolitikkonzepte und den realen schulischen Bedingungen und Möglichkeiten immer größer wird. Die Ausrichtung der internationalen empirischen Bildungsforschung trägt dieser Problemstellung jedoch nicht Rechnung. Stattdessen ist empirische Bildungsforschung in der jetzigen Form meist nicht Teil eines Lösungsansatzes, sondern zunehmend Teil des Problems – sie trägt bei, die Diskrepanzen zu verstärken. Ein Grund dafür liegt darin, dass Bildungsforschung fast ausschließlich in Industrieländern erfolgt und Forschungs- und Problemlösungsperspektiven auf deren Kontexte ausgerichtet sind. Die Annahme, dass sich die Ergebnisse dieser Forschung auch dazu eignen, Lehren und Lernen in der Schule in Entwicklungsländern zu verbessern, lässt außer Acht, dass gesellschaftlicher Kontext und Rahmenbedingungen in diesen Ländern völlig anders sind als in den Ländern, in denen die Forschung erfolgte. Daher wird empfohlen, in stärkerem Maße eine „bottom-up“-Perspektive zu berücksichtigen, also aus Sicht der Zielgruppe, nämlich der Lehrer. Dies würde eine realistische Einschätzung hinsichtlich der Leistungsfähigkeit nationaler Bildungskonzepte in Entwicklungsländern sowie die Wirksamkeit konkreter Maßnahmen, beispielsweise zur Professionalisierung von Lehrern, ermöglichen. Solche Professionalisierungsmaßnahmen sollten gemeinsam mit Lehrern und Lehrerfortbildnern entwickelt werden und bestehende Strukturen der Lehreraus- und -fortbildung nutzen.

3 Marianne Demmer

Stellvertretende Vorsitzende, Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Frankfurt am Main

In meinen Inputs frage ich, wie effektiv und zielgruppenadäquat die etablierten Vermittlungswege für Forschung zur pädagogischen Kompetenz oder zur Professionalisierung des pädagogischen Personals sind und welche Entwicklungsnotwendigkeiten und -möglichkeiten ich sehe. Zudem

frage ich, welche Forschungsthemen für die Praxis des pädagogischen Personals besonders interessant und bedeutsam sind. Mein Fazit ist, dass ein Forschungsfeld entwickelt werden sollte, das seine Themen aus der unmittelbaren Kommunikation mit Vertreter/innen der Praxis gewinnt. Ideal sind Forschungsprojekte, in welche Vertreter/innen der pädagogischen Praxis als Akteure/Subjekte und nicht nur als Objekte einbezogen sind (Forschungspartnerschaften Hochschule/Bildungseinrichtungen). Zudem müssen – unkonventionelle – Vermittlungswege für Forschungsergebnisse gefunden werden, die die Spezifika der pädagogischen Professionen sowie deren Arbeitssituation berücksichtigen.

4 Ulrich Ballhausen

Leiter der Europäischen Jugendbildungs- und Jugendbegegnungsstätte Weimar, Mitglied im Vorstand des Arbeitskreises deutscher Bildungsstätten e. V., Berlin

Beiträge aus der Wissenschaft

Beitrag 1 Berufliche Zielorientierungen von Lehrkräften – Entwicklungsbedingungen, Auswirkungen auf berufliche Kompetenzentwicklung, Effekte auf instruktionales Verhalten sowie Lernprozesse und Lernergebnisse von Schülern (Verbundvorhaben)

Pädagogisches Personal ist mit vielfältigen sich wandelnden beruflichen Anforderungen konfrontiert. Im Rahmen unseres Forschungsprojekts analysieren wir, inwieweit die Bewältigung zentraler beruflicher Anforderungen von der beruflichen Motivation abhängt. Im Einzelnen betrachten wir, welche Güte des eigenen Handelns Lehrkräfte anstreben und wie sie ihr eigenes Lernverhalten und ihren eigenen Kompetenzerwerb in Zeiten sich schnell wandelnder Wissensgrundlagen regulieren. Unserer Forschung

liegt ein Rahmenmodell zugrunde, das die von Lehrern und angehenden Lehrern verfolgten beruflichen Ziele als zentrales Element von Lehrermotivation versteht. In Anlehnung an Theorien der motivationalen Zielorientierung werden dabei Lernziele (die Lehrkraft verfolgt das Ziel, ihre Kompetenzen zu erweitern), Annäherungsleistungsziele (die Lehrkraft verfolgt das Ziel, hohe eigene Kompetenzen unter Beweis zu stellen), Vermeidungsleistungsziele (die Lehrkraft verfolgt das Ziel, vermeintliche Kompetenzmängel zu verbergen) und Arbeitsvermeidungsziele (die Lehrkraft verfolgt das Ziel, möglichst wenig Aufwand zu haben) unterschieden.

Bislang vorliegende Befunde zeigen, dass dieser theoretische Rahmen in guter Weise dazu geeignet ist, die Motivation von Lehrkräften und Referendaren zu beschreiben und dass die beruflichen Zielorientierungen mit kompetenzbezogenem Erleben und Lernverhalten sowie Lehrkraftleistung und Unterrichtsqualität im Zusammenhang stehen, wobei sich Lernzielorientierung als kompetenzförderlich und Vermeidungsleistungszielorientierung als abträglich erweisen. Weiterhin zeigt sich, dass eine stärkere Vermeidungsleistungszielorientierung einen weniger günstigen Umgang mit beruflichen Misserfolgen mit sich bringt als eine ausgeprägte Lernzielorientierung. Wir stellen dar, welche Bedeutung diese Befunde für die Aus- und Fortbildung von pädagogischem Personal haben und machen deutlich, welche Disseminationstrategien nach den bisherigen Erfahrungen in unserem Projekt besonders erfolgreich scheinen.

Referenten Prof. Dr. Oliver Dickhäuser

Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie,
Universität Mannheim

Prof. Dr. Oliver Dickhäuser studierte Psychologie, Mathematik, Deutsch und Naturwissenschaft/Technik an der Universität Bielefeld und schloss sein Studium mit dem Diplom (Psychologie) und dem 1. Staatsexamen für das Lehramt ab. Nach dem Studienabschluss arbeitete er als wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten Hildesheim und Gießen. Er promovierte 2001 mit einer Arbeit zu Geschlechtsunterschieden in der Nutzung

von Computern. 2005 habilitierte er sich im Fach Psychologie an der Universität Gießen und vertrat von 2005 bis 2008 den Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie an der Universität Erlangen-Nürnberg. 2008 nahm er den Ruf auf den Lehrstuhl für Pädagogische Psychologie an der Universität Mannheim an.

Prof. Dr. Dickhäuser ist Herausgeber der Zeitschrift für Pädagogische Psychologie und Mitglied des wissenschaftlichen Beirats der Zeitschrift für Entwicklungspsychologie und Pädagogische Psychologie. Er hat zahlreiche Artikel veröffentlicht, in denen er sich schwerpunktmäßig mit motivationalen und kognitiven Prozessen in Bildung und Erziehung beschäftigt.

Prof. Dr. Markus Dresel

Lehrstuhl für Psychologie, Universität Augsburg

Prof. Dr. Markus Dresel, Lehramtsstudium an den Universitäten Erlangen-Nürnberg und München. Promotion mit Hauptfach Psychologie an der Universität München (2001). Wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten München, Frankfurt/Main und Ulm (1998-2002). Wissenschaftlicher Assistent am Institut für Psychologie und Pädagogik der Universität Ulm (2002-2008). Habilitation an der Fakultät für Psychologie und Pädagogik der Universität München, Erteilung der Venia Legendi für Psychologie (2008). Vertretung der Professur für empirische Unterrichtsforschung der Universität Erlangen-Nürnberg (2007-2008, verbunden mit der Geschäftsführung des Zentralinstituts für Lehr- und Lernforschung) sowie Vertretung des Lehrstuhls für Psychologie der Universität Augsburg (2008).

Seit Dezember 2008 Inhaber des Lehrstuhls für Psychologie an der Universität Augsburg. Mitgliedschaft in zahlreichen Fachgesellschaften, Gutachtergremien und universitären Arbeitsgruppen.

Beitrag 2 Gestaltung von Lehrerfortbildungen zur Unterstützung von Innovationen: Eine Interventionsstudie von Professionalität des pädagogischen Personals in Bildungseinrichtungen (LIMa)

Im LIMa-Projekt untersuchen wir, wie pädagogisches Personal der Anforderung von Innovationen wie beispielsweise neuer Lehrpläne am besten begegnen kann. Im Jahr 2008/2009 wurde für das Fach Mathematik in Nordrhein-Westfalen ein neuer Grundschullehrplan eingeführt, der kompetenzorientiert ist. Internationale Vergleichsstudien haben gezeigt, dass neben inhaltlichen auch prozessorientierte Kompetenzen im Mathematikunterricht Beachtung finden sollten. Diese Leitideen des neuen Lehrplans stehen aber nicht selten in Widerspruch mit den Erfahrungen und Sichtweisen vieler Lehrerinnen und Lehrer, insbesondere in der Grundschule. Mathematik gilt in den Augen vieler Lehrkräfte als fest gefügtes System von klar voneinander abgegrenzten und auseinander hervorgehenden Begriffen, Regeln und Verfahren. Der Diskrepanz zwischen Erfahrungen und Einstellungen der Lehrkräfte und den Anforderungen des neuen Lehrplans versuchen wir im LIMa-Projekt durch gezielte Unterstützungsmaßnahmen entgegenzuwirken.

Aktuellen Diskussionen zufolge verbreiten sich Innovationen, wie neue Lehrpläne und Bildungsstandards, nicht eigenständig. Sie benötigen oftmals Unterstützung und Begleitung für die Ausbreitung, also den Transfer. Verschiedene Studien der letzten 10 Jahre weisen darauf hin, dass Lehrerfortbildungen unter Umständen geeignet sind, um die Verbreitung von Innovationen zu unterstützen:

Dabei muss darauf geachtet werden, dass Fortbildungen

1. langfristig und mehrphasig angelegt sind, dass sie
2. fachdidaktisches Wissen integrieren und dass sie
3. in der Lage sind, die Kooperation zwischen Lehrkräften anzuregen.

Ausgehend von diesen Annahmen haben wir im LIMA-Projekt drei Fortbildungsversionen entwickelt:

1. eine fachdidaktisch orientierte Version der Fortbildung,
2. eine Version der Fortbildung, die vor allem die Kooperation der Lehrkräfte stimuliert und
3. eine Version, die beide Merkmale kombiniert. Alle Fortbildungen waren mehrphasig über einen langfristigen Zeitraum von einem Jahr angelegt.

Vor der ersten Durchführung und jeweils nach den Fortbildungen wurden die teilnehmenden Lehrerinnen und Lehrer (insgesamt 215 Personen) sowie Lehrkräfte, die an keiner Fortbildung teilnahmen (insgesamt 80 Personen) zu ihren Einschätzungen bezüglich des neuen Lehrplans befragt. Erste Ergebnisse weisen darauf hin, dass Lehrkräfte, die an einer kombinierten Fortbildung, bestehend aus fachdidaktischen Inhalten und Kooperationsanregungen, teilnahmen, sich besser über den neuen Lehrplan informiert fühlen als Lehrkräfte der anderen beiden Fortbildungsgruppen. Darüber hinaus schätzen die Lehrkräfte der kombinierten Fortbildung ihre positive Wirkung auf den Unterricht und auf Schülerinnen und Schüler deutlich höher ein als vor der Intervention. Weiterhin schätzen Lehrkräfte, die an keinem Workshop beteiligt waren, den neuen Lehrplan zunehmend als irrelevant ein.

Zusammenfassend kann bestätigt werden, dass Fortbildungen die Akzeptanz und Verbreitungen von Innovationen wie dem neuen Lehrplan unterstützen können. Dieses Ergebnis ist vor dem Hintergrund permanenter gesellschaftlicher Veränderung in Form von Innovationen in den letzten Jahren, vor allem im Bildungssystem, relevant. Effektive Fortbildungen sind unter Umständen in der Lage, pädagogischem Personal bei der Bewältigung dieser Anforderungen zu helfen. Das Praxisfeedback der Lehrerinnen und Lehrer ermöglicht uns zunächst die weitere Entwicklung und Veränderung innovationsfördernder Fortbildungen für die Umsetzung neuer Lehrpläne. In weiteren Untersuchungen sollte geklärt werden, ob Fortbildungen, wie sie innerhalb des LIMA-Projektes entwickelt und angewendet

wurden, auch in weiteren Schulformen und Unterrichtsfächern sowie in weiteren Innovationsbereichen zur Unterstützung beitragen können.

Referentin Prof. Dr. Cornelia Gräsel

Professur für Lehr-, Lern- und Unterrichtsforschung im
Institut für Bildungsforschung an der School of Education,
Universität Wuppertal

Cornelia Gräsel ist seit 10/2004 Professorin für Lehr-, Lern- und Unterrichtsforschung an der Bergischen Universität Wuppertal. Von 10/2001 bis 09/2004 war sie Professorin in der Fachrichtung Erziehungswissenschaft an der Universität des Saarlandes. Von 03/2001 bis 09/2001 war sie Akademische Direktorin am Institut der Pädagogik der Naturwissenschaften an der Universität Kiel (stellvertretende Abteilungsleiterin in der Didaktik der Chemie). Von 1991 bis 2001 war sie Wissenschaftliche Mitarbeiterin (ab 1997 wissenschaftliche Assistentin) am Institut für Empirische Pädagogik und Pädagogische Psychologie der Ludwig-Maximilians-Universität München (Lehrstuhl Prof. Dr. Heinz Mandl). Im Jahr 2001 schrieb sie ihre Habilitation an der Fakultät für Psychologie und Pädagogik der Ludwig-Maximilians-Universität München zum Thema „Ökologische Kompetenz: Analyse und Förderung“ und erlangte die *Venia legendi* für Pädagogik und Pädagogische Psychologie.

Beitrag 3 Aufmerksamkeit macht Schule: Entwicklung und Evaluation einer Fortbildungsmaßnahme für pädagogische Mitarbeiter offener Ganztagschulen zur Förderung eines konzentrierten Arbeitsverhaltens in der Hausaufgabensituation

Durch den Ausbau der Ganztagsangebote verbringen immer mehr Kinder im Grundschulalter den Großteil ihres Tages in der Schule. Den durch Lerninhalte geprägten Zeiten stehen Freizeitangebote und weniger strukturier-

te Situationen des täglichen Miteinanders (z. B. Essenssituation, Freispiel, Pausenzeiten) gegenüber. In der großen Mehrzahl umfasst das Nachmittagsangebot eine Lernzeit, in der Schulaufgaben eigenständig bearbeitet werden. Dieses selbstgesteuerte Lernen in der Gruppe findet häufig am frühen Nachmittag statt und stellt für Kinder mit Aufmerksamkeitsproblemen und Selbststeuerungsdefiziten eine oft unlösbare Herausforderung dar. Gerade diese Kinder benötigen sowohl während der Lernzeit, aber auch in weniger klar strukturierten „Leerlaufzeiten“ besondere Unterstützung durch das pädagogische Personal. Die Gestaltung einer positiven Beziehung zum Kind, Ressourcenaktivierung und eine Beobachtung und Steuerung kindlichen Verhaltens werden in unserem Forschungsprojekt im Rahmen einer Fortbildung mit allen Pädagogen des Ganztags thematisiert. Die Vermittlung von Arbeitsstrategien und der Aufbau eines positiven Lern- und Leistungselbstbildes sind Inhalt einer weiterführenden Fortbildung für einzelne Mitarbeiter des Ganztags.

Durch einen Anstieg psychosozialer Risikofaktoren und gemeinsamer Beschulung von Kindern mit unterschiedlichem Förderbedarf ist von einer Zunahme von Selbststeuerungs- und Aufmerksamkeitsproblemen an Grundschulen auszugehen. Neben der Neuorganisation zeitlicher und räumlicher Strukturen einzelner Ganztagsgrundschulen kann eine Qualifizierung des pädagogischen Personals zu einer Verbesserung der Situation für Kinder mit Aufmerksamkeits- und Selbststeuerungsproblemen beitragen.

Referenten Prof. Dr. Charlotte Hanisch

Lehrgebiet Entwicklungspsychopathologie,
psychologische Beratung und Psychotherapie,
Fachhochschule Düsseldorf

Prof. Dr. rer. medic. Charlotte Hanisch, Dipl.-Psych., ist Professorin für Entwicklungspsychopathologie, psychologische Beratung und Psychotherapie am Fachbereich Sozial- und Kulturwissenschaften der Fachhochschule Düsseldorf. Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeutin.

Forschungsschwerpunkte: Prävention und Intervention bei expansiven Verhaltensstörungen und Aufmerksamkeitsdefizit-/Hyperaktivitätsstörungen insbesondere im Kontext Kindergarten und Schule.

Prof. Dr. Manfred Döpfner

Professor für Psychotherapie in der Kinder- und Jugendpsychiatrie und Leitender Diplompsychologe, Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie des Kindes- und Jugendalters der Universität zu Köln

Prof. Dr. sc. hum. Manfred Döpfner, Dipl.-Psych., ist Professor für Psychotherapie in der Kinder- und Jugendpsychiatrie und Leitender Diplompsychologe an der Klinik und Poliklinik für Psychiatrie und Psychotherapie des Kindes- und Jugendalters am Klinikum der Universität zu Köln. Leiter des Ausbildungsinstituts für Kinder- und Jugendlichenpsychotherapie an der Universität zu Köln (AKiP) und Wissenschaftlicher Leiter des Instituts Köln der Christoph-Dornier-Stiftung für Klinische Psychologie. Psychologischer Psychotherapeut und Kinder- und Jugendlichenpsychotherapeut, Forschungsschwerpunkte: Epidemiologie psychischer Störungen, Entwicklung und Evaluation psychodiagnostischer Verfahren und psychotherapeutischer Interventionen, insbesondere bei Aufmerksamkeitsdefizit-/Hyperaktivitätsstörungen (ADHS), Angst- und Zwangsstörungen, Ticstörungen und depressiven Störungen im Kindes- und Jugendalter.

Beitrag 4 Ausbildung und Verläufe von Erzieherinnen-Merkmalen (AVE)

Im Forschungsprojekt untersuchte Anforderungen an pädagogisches Personal: Im Projekt „AVE-Ausbildung und Verlauf von Erzieherinnen-Merkmalen“ werden solche Kompetenzen angehender ErzieherInnen an Fachschulen und Frühpädagogik-StudentInnen an Hochschulen untersucht, die im Orientierungsrahmen für Frühpädagogik spezifiziert werden

und sich auf alle Handlungsfelder des frühpädagogischen Personals in Kindertageseinrichtungen beziehen.

Auswirkungen gesellschaftlicher Veränderungen auf diese Anforderungen: Aufgrund der gestiegenen Bedeutung von früher Bildung, der Einführung von Orientierungs- und Bildungsplänen für den frühkindlichen Bereich, der Zusage für Krippenplätze seitens der Politik und anderer Veränderungen sind die Anforderungen an das Personal vielschichtiger, komplexer und anspruchsvoller geworden.

Bedeutung von „Praxisfeedback“ in den eigenen Forschungsarbeiten: Das Praxisfeed spielt beim AVE-Projekt nicht nur bei der Formulierung der Fragestellung, sondern auch an verschiedenen Punkten im Forschungsprozess eine bedeutsame Rolle.

Bestimmung des Praxisbedarfs: Als Maßnahmen werden die Prozessbegleitung beim Austausch zwischen Wissenschaft und Praxis sowie die Ausschreibung eines eigenen Förderschwerpunktes zur Bestimmung des Praxisbedarfs vorgeschlagen.

Beitrag der Forschungsförderung zu einer höheren Ausrichtung von Forschung am Praxisbedarf: Damit sich bei der Ausschreibung und Bewilligung von Forschungsprojekten sowie bei der Publikation von Forschungsergebnissen neben der wissenschaftlichen Qualität auch der Praxisbezug als Beurteilungskriterium etablieren kann, sind personelle und strukturelle Veränderungen nötig.

Referent **Prof. Dr. Christoph Mischo**

Institut für Psychologie, Pädagogische Hochschule Freiburg

Prof. Dr. Christoph Mischo ist Professor für Entwicklungspsychologie und Diagnostik an der Pädagogischen Hochschule Freiburg und war von 2007 bis 2009 Leiter des neuen Studiengangs „Pädagogik der frühen Kindheit“. Seine Forschungsschwerpunkte umfassen neben der Lern- und Unterrichtsforschung die Professionalisierung des frühpädagogischen Personals.

FORUM 7

**Bildung, das Tor zur Welt –
ist Sprache der Schlüssel?**

FORUM 7

Forum 7 Bildung, das Tor zur Welt – ist Sprache der Schlüssel?

In modernen Wissensgesellschaften ist Bildung nicht nur eine entscheidende Voraussetzung für Wachstum und Wohlstand einer Gesellschaft; sie ist zugleich auch der Garant für die individuelle Teilhabe am gesellschaftlichen Leben. Das sichere Beherrschen der deutschen Sprache gilt als Schlüssel zum Bildungserfolg. Daher muss der Sprachförderung, Sprachdiagnostik und Leseförderung in Deutschland vordringliche Aufmerksamkeit gelten. Auch vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklung sind gezielte bildungspolitische Anstrengungen erforderlich, um die erreichte positive Entwicklung zu sichern und zu verstetigen.

Es gilt daher zu klären, welche praktizierten Ansätze der Sprachförderung besonders erfolgreich sind, welche Qualifikationen und Kompetenzen dies erfordert und wie Forschung und Praxis dabei erfolgreich zusammenarbeiten können. Zur Diskussion stehen außerdem unterschiedliche Methoden und Wege der Sprachdiagnostik und die Frage, welche Konsequenzen aus den Ergebnissen zu ziehen sind. Der Fokus des Forums soll dabei auf dem Bereich der frühkindlichen Bildung und der Schule inklusive Aspekten der Mehrsprachigkeit liegen.

Moderation Prof. Dr. Rosemarie Tracy

Professorin für Anglistische Linguistik,
Universität Mannheim

Studium von Anglistik, Romanistik und Psychologie, Promotion in Göttingen, Habilitation in Tübingen; Lehrstuhl für Anglistische Sprachwissenschaft an der Universität Mannheim. Forschungsschwerpunkte: Spracherwerb (monolingualer und doppelter Erstspracherwerb, Zweitspracherwerb) und Mehrsprachigkeit im Allgemeinen; wissenschaftliche Begleitung von Transfer- und Praxisprojekten in Kooperation mit Schulen und Kitas (z. B. „Sprache macht stark!“); gemeinsam mit Prof. Schulz (Universität Frank-

furt) Entwicklung eines förderdiagnostischen Instruments zur Ermittlung des Sprachstands bei Zweitsprachlernern des Deutschen (LiSe-DaZ, im Auftrag der Landesstiftung Baden-Württemberg), erschienen im Sommer 2011 bei Hogrefe. Leitung des BMBF-Projekts „SprachKOPF“ (Sprachliche Kompetenz pädagogischer Fachkräfte).

Projektpräsentation 1 Diagnose und Förderung von Teilkomponenten der Schreibkompetenz

Ziel des Projekts ist es aufzuzeigen, aus welchen Einzelkomponenten sich die Fähigkeit, Texte zu produzieren, zusammensetzt und welche typischen Zusammenhänge sich zwischen unterschiedlichen Komponenten feststellen lassen. Teilkompetenzen bestehen etwa aus der Fähigkeit, Kohärenz herzustellen, Adressaten zu berücksichtigen sowie aus Art und Umfang des Wortschatzes.

Mit ca. 300 SchülerInnen der Klassen 5 und 9 aller Schulformen wurden Tests und Schreibaufgaben durchgeführt. In einer Interventionsstudie wird untersucht, welche Folgerungen sich daraus für schreibdidaktische Konzepte ableiten lassen. Der Workshop eröffnet die Möglichkeit, sich mit den eingesetzten Instrumenten vertraut zu machen.

Referierende

Prof. Dr. Joachim Grabowski

Universität Hannover

Prof. Dr. Michael Becker-Mrotzek

Universität zu Köln

Projektpräsentation 2 Empirische Erfassung sprachlicher Entwicklung bilingualer Kinder in longitudinaler Perspektive: Übergang vom Primar- in den Sekundarbereich

Das Projekt untersucht mithilfe mündlicher und schriftlicher Erhebungsverfahren den Spracherwerbsprozess von Schülern und Schülerinnen mit Migrationshintergrund (Herkunftssprachen Türkisch und Russisch) in der Sekundarstufe I im Vergleich mit monolingualen Kindern. Dabei wurden auch umfassende Informationen zu den Lebensbedingungen und dem individuellen Lernumfeld erhoben. Insgesamt erlauben es die Befunde, begünstigende und hemmende Einflüsse auf die Sprachentwicklung unter Mehrsprachigkeitsbedingungen zu identifizieren und somit bestehende Forschungslücken zu schließen. Zugleich werden Grundlagen für die Erarbeitung von Praxiskonzepten für die Verbesserung der Bildungschancen von Kindern mit Migrationshintergrund erarbeitet. Der Workshop erläutert Vorgehen und Forschungsergebnisse an konkreten Beispielen.

Referierende

Prof. Dr. Ingrid Gogolin

Prof. Dr. Knut Schwippert

Ilka Lasslopp

Imke Habben

Universität Hamburg

Projektpräsentation 3 Prozessbezogene Diagnostik des Lese- und Hörverstehens im Grundschulalter

Das Projekt verfolgt zwei Ziele:

1. die Konstruktion von Testverfahren, welche die Effizienz von Teilprozessen des Lese- und Hörverstehens auf der Wort- und Satzebene erfassen und
2. die längsschnittliche Analyse der Entwicklung dieser Prozesse während der Grundschulzeit.

Die im Projekt entwickelten Tests des Lese- und Hörverstehens wurden an 704 Grundschulkindern der Klassen 1 bis 4 erfolgreich erprobt und werden demnächst veröffentlicht. Eine Längsschnittuntersuchung zur Entwicklung von Teilprozessen des Lese- und Hörverstehens läuft zurzeit. Der Workshop bietet Gelegenheit, sich mit diesen Testverfahren auseinanderzusetzen und Einblicke in die Ergebnisse der Pilotierungen zu gewinnen.

Referierende**Dr. Johannes Naumann**

DIPF Frankfurt

Prof. Dr. Tobias Richter

Universität Kassel

Projektpräsentation 4 Interrelation von (bildungs)sprachlichen Qualifikationen

Ziel des Projektverbunds ist es, die Interrelation sprachlicher (Basis-)Qualifikationen zu untersuchen, um das Spektrum individueller und jahrgangsbezogener Kompetenzen von Kindern und Jugendlichen darlegen und mit schulischen Bildungsanforderungen vergleichen zu können. Besonderes Augenmerk gilt dabei bisher wenig untersuchten pragmatischen und diskursiven Aspekten. Im Vordergrund stehen sprachliche Handlungen der Wissenswiedergabe in Beschreibungen, Erklärungen, Instruktionen und Erläuterungen sowie die dafür benötigten sprachlichen Ausdrucksmittel. Sprachwissenschaftliche Detailanalysen erlaubt die Darstellung der nachgewiesenen Fähigkeiten in einer „Qualifikationsmatrix“. In dem Workshop werden exemplarisch Bögen einer solchen Matrix vorgestellt. Durch einen animierten Test werden unterrichtsspezifische Anforderungen erfahrbar.

Referentin**Prof. Dr. Angelika Redder**

Universität Hamburg

Projektpräsentation 5 Qualifizierungsmodul zu Sprache, Sprachentwicklung, Spracherwerbsstörung und Mehrsprachigkeit für ErzieherInnen

In diesem von der DFG geförderten Projekt wurde in Kooperation von Wissenschaft und Praxis (Kindertagesstätten, Fachschulen für Sozialpädagogik) ein Aus- und Fortbildungsmodul konzipiert, durchgeführt und evaluiert, das ErzieherInnen in den relevanten Praxisbereichen Sprachdiagnostik/ Sprachstandserhebung und Sprachförderung linguistisch fundiert qualifiziert. Inhalte des Qualifizierungsmoduls sind Grundlagen von Sprache und Kommunikation, des kindlichen Spracherwerbs in den Bereichen Phonetik/ Phonologie, Semantik/Lexikon und Morphologie/Syntax, der Sprachentwicklung unter der Bedingung der Mehrsprachigkeit sowie Sprachentwicklungsstörungen, Sprachdiagnostik und Sprachförderung. Der Workshop stellt Module des Programms und Erkenntnisse der begleitenden Evaluation zur Diskussion.

Referierende

Tobias Ruberg

Prof. Dr. Monika Rothweiler

Universität Bremen

Projektpräsentation 6 Mehrsprachigkeit am Übergang zwischen Kita und Grundschule

Wie können sich ErzieherInnen, LehrerInnen, ÄrztInnen und Eltern ein Bild vom Sprachstand mehrsprachiger Kinder machen? Aufgrund welcher Kriterien wird die Unterscheidung zwischen „unauffälligem“ und „auffälligem“ Spracherwerb getroffen? Das Forschungsprojekt setzt sich mit diesen Fragen auseinander und untersucht (a) anhand von Fragebögen und Interviews das konkrete Vorgehen bei der Erhebung des Sprachstands mehrsprachiger Kinder und (b) inwieweit diese Einschätzung des Sprachstands mit einer Klassifikation übereinstimmt, die auf Grundlage psycholinguisti-

scher Erhebungsverfahren gewonnen werden kann. Der Workshop eröffnet Einblicke in die Testverfahren, die bei der Erhebung des Sprachstands zum Einsatz kommen.

Referierende

Barbara Geist

Barbara Voet Cornelli

Prof. Dr. Petra Schulz

Dr. Angela Grimm

Universität Frankfurt

Projektpräsentation 7 Die Rolle Familialer Unterstützung beim Erwerb von Diskurs- und Schreibfähigkeiten in der Sekundarstufe I

Die Fähigkeit, mündlich und schriftlich zu argumentieren ist ein wesentlicher Schlüssel für den Schulerfolg in allen Fächern, aber auch eine wichtige Voraussetzung für eine erfolgreiche Teilhabe an gesellschaftlichen Prozessen. Trotzdem wissen wir bislang wenig Empirisches über Aneignung und Förderung von Argumentationskompetenz. Das Projekt füllt diese Lücke, indem es die Erwerbsbedingungen in Familien ausleuchtet und mit der Entwicklung von Kindern in der Sekundarstufe I in Zusammenhang bringt.

Deutlich wird, dass die Familie als dauerhafte Lernumgebung auch in dieser Altersstufe noch eine äußerst wichtige Aufgabe erfüllt. Das FUNDuS-Projekt begleitet Schülerinnen und Schüler von Gymnasien und Hauptschulen aus Nordrhein-Westfalen in einer Längsschnittstudie von der fünften bis zur neunten Klasse (FUNDuS II). Der Workshop illustriert die vorgenommene Erhebung schichtspezifischer wie -unabhängiger Erwerbsbedingungen und diskutiert die Entwicklung und Evaluation eines Elterntrainings.

Referierende**Prof. Dr. Uta Quasthoff**

Technische Universität Dortmund

Prof. Dr. Elke Wild

Universität Bielefeld

Projektpräsentation 8 Sprachliche Kompetenzen Pädagogischer Fachkräfte

Wirksamkeitsstudien haben ergeben, dass Sprachförderprogramme, die in den letzten Jahren implementiert wurden, nur geringe messbare Erfolge zeigen. Das Projekt SprachKoPF stellt sich die Frage, ob und inwieweit die mit der Förderung betrauten Personen über das für eine gezielte sprachliche Förderung nötige Fachwissen verfügen. Mithilfe eines neu entwickelten computerbasierten Verfahrens wurden 151 pädagogische Fachkräfte im Elementarbereich (Erzieherinnen) getestet. Der Workshop bietet Gelegenheit, sich mit den Testitems auseinanderzusetzen und die Ergebnisse der Testung zu diskutieren.

Referierende**Dr. Dieter Thoma****Prof. Dr. Rosemarie Tracy**

Universität Mannheim

FORUM 8

**Ist Inklusion eine Illusion?
Politischer Anspruch, pädagogische Wirklichkeit
und die Möglichkeiten der Bildungsforschung**

Forum 8 Ist Inklusion eine Illusion? Politischer Anspruch, pädagogische Wirklichkeit und die Möglichkeiten der Bildungsforschung

Mit Unterzeichnung des Übereinkommens der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen (UN-Behindertenrechtskonvention) hat sich Deutschland verpflichtet, ein inklusives Bildungssystem zu schaffen. Das Konzept der Inklusion hat zum Ziel, allen Menschen mit und ohne Behinderungen die gleichberechtigte Teilhabe an Bildung zu ermöglichen.

Dieses Forum geht der Frage nach, inwieweit dieser Anspruch in der pädagogischen Wirklichkeit umsetzbar ist und auch bereits umgesetzt wird. An aktuellen Beispielen wird gezeigt, welchen Herausforderungen sich die pädagogischen Akteure in der Praxis stellen müssen und welche erfolgreichen Lösungsansätze existieren. In die Betrachtung eingehen soll auch die Frage nach den Hindernissen bei der Verwirklichung von Inklusionsansätzen und nach der Rolle, die Bildungsforschung einnehmen kann, um die Praxis bei der Umsetzung der neuen Anforderungen zu unterstützen. Im Ergebnis geht es auch darum, Schlussfolgerungen für die Bildungsforschung zu ziehen und aktuellen Handlungsbedarf zu identifizieren.

Moderation Prof. Dr. Helmut Bremer

Professur für Erwachsenenbildung/Politische Bildung,
Universität Duisburg-Essen

Prof. Dr. phil. Helmut Bremer hat seit April 2009 eine Professur für Erziehungswissenschaft mit Schwerpunkt Politische Erwachsenenbildung an der Fakultät für Bildungswissenschaften an der Universität Duisburg-Essen. Nach Ausbildung und Tätigkeit in der Sozialen Arbeit absolvierte er an der Uni Hannover ein Studium der Diplom-Sozialwissenschaften (Soziologie,

Politische Wissenschaft, Sozialpsychologie). Zwischen 1995 bis 2003 war er als wissenschaftlicher Mitarbeiter an den Universitäten Hannover und Münster in verschiedenen Forschungsprojekten tätig, u. a. zum Verhältnis der sozialen Milieus zur Kirche sowie zur Milieubezogenheit der Erwachsenenbildung. Er promovierte im Jahr 2001 an der Universität Hannover zum Themengebiet der theoretischen und empirischen Habitus- und Milieuanalyse und habilitierte sich 2005 an der Universität Hamburg mit der Arbeit „Soziale Milieus, Habitus und Lernen“. Bis zu seinem Ruf an die Universität Duisburg-Essen übernahm er Professurvertretungen für Religions- und Kirchensoziologie in Leipzig und für Weiterbildung in Hamburg.

Seine Arbeitsschwerpunkte sind politische Erwachsenenbildung, Adressaten- und Teilnehmerforschung und das Themenfeld Lernen und politische Sozialisation. Besonderes Interesse gilt dem Zusammenhang von Bildung und sozialer Ungleichheit. Ein weiterer Schwerpunkt liegt in der theoretischen und empirischen Analyse der sozialen und kulturellen Differenzierung der Gesellschaft und deren Bedeutung für Bildung und Erziehung. Helmut Bremer ist seit 2006 Mitglied des Vorstandes und seit 2008 gemeinsam mit Anna Brake Sprecher der Sektion „Soziologie der Bildung und Erziehung“ der Deutschen Gesellschaft für Soziologie (DGS).

Beitrag 1 Inklusion als Professionalisierungsaufgabe und Forschungsperspektive

Die Umsetzung des Rechts auf stigmatisierungsfreien Zugang zu Bildung und eine gleichberechtigte Teilhabe aller Schülerinnen und Schüler an höherwertigen Bildungsgängen beschäftigt derzeit die Bundesländer. Bremen hat bereits 2010 ein dementsprechend überarbeitetes Schulgesetz eingeführt und mit der Einrichtung eines gemeinsamen Bildungsangebotes an allen Schulen begonnen. Behinderte und nicht-behinderte Schüler und Schülerinnen werden entsprechend dem Elternwunsch größtenteils inklusiv beschult. Damit einher geht zum einen die Umstrukturierung der Schullandschaft und der sonderpädagogischen Förderzentren und zum an-

deren die Schulentwicklung insbesondere der Oberschulen. Auf die neuen Anforderungen an die Schulleitungen, Lehrkräfte und Sonderpädagogen reagiert ein verändertes universitäres Ausbildungsangebot. Die Heterogenität in der Schüler-, Eltern- und Lehrkörperschaft bringt darüber hinaus neue Fragestellungen und Methoden für die Bildungsforschung mit sich.

Referentin Dr. Lisa Pfahl

Leiterin der Forschungsstelle Inklusion, Universität Bremen

Dr. Lisa Pfahl, Diplom-Soziologin, ist Vertretungsprofessorin für Inklusive Pädagogik an der Universität Bremen. Sie forscht zu den historischen Grundlagen, institutionellen Bedingungen und bildungsbiografischen Folgen von Segregation und Inklusion.

Beitrag 2 Entwicklung von Kindern mit sonderpädagogischem Förderbedarf „Sprache“ bei separierender und integrativer Beschulung – die Ki.SSES-Proluba Längsschnittstudie

Derzeit wird Bildungsgerechtigkeit für behinderte Kinder im Kontext der UN-Behindertenrechtskonvention diskutiert. Der Artikel 24 der BRK verpflichtet die ratifizierenden Staaten und damit auch Deutschland auf die Gewährleistung eines „inkluisiven Bildungssystems auf allen Ebenen“. Durch nachgestellte Zielformulierungen gibt die Konvention Kriterien der Inklusion an, die mit Begriffen wie „Würde, Selbstwertgefühl, Begabung in voller Entfaltung und wirklicher Teilhabe“ beschrieben sind. Damit wird die in Deutschland oft einseitig schulorganisatorisch geführte Diskussion inhaltlich aufgefächert.

Auch wenn die Zufriedenheit der Eltern (Ritterfeld et al. 2011) mit der „Förderschule Sprache“ sowie die Zufriedenheit der ehemaligen Schüler sowohl retrospektiv mit der sog. Sprachheilschule (Sallat & Spreer 2011) als auch bezüglich ihrer aktuellen, beruflichen Situation sehr hoch ist,

stellt sich die Frage, ob diesen Kindern und Jugendlichen mit sprachlichen Beeinträchtigungen durch die separierende Beschulung Entwicklungschancen vorenthalten werden, oder ob gerade das besonders abgestimmte Bildungsangebot dieser Schulart zu letztlich verbesserten Teilhabechancen führt.

Da diese Schulart in wesentlichen Merkmalen Besonderheiten gegenüber anderen Sonderschulen aufweist, können Befunde anderer Studien nicht einfach übertragen werden. Zu diesen Besonderheiten zählen: Die Förderschule Sprache ist eine Durchgangsschule mit zeitweiser Separation von häufig nur 1-2 Jahren nach Schulbeginn. Der Besuch dieser Schulart ist freiwillig. Für die meisten Schülerinnen und Schüler gilt Lernzielgleichheit mit den allgemeinen Bildungsgängen.

Momentan fehlen national und international vergleichende Effektivitätsstudien für diese Schulform. In diesem Vortrag wird das Konzept einer Studie vorgestellt, die differenziert nach verschiedenen Entwicklungs- und Leistungsdimensionen in einer prospektiven Längsschnittstudie für die Gruppe spezifisch spracherwerbsgestörter Kinder die Veränderungen in den ersten beiden Schuljahren erfasst und prüft, inwieweit Entwicklungsunterschiede auch auf unterschiedliche Beschulungskontexte, nämlich integrative oder separierende Beschulung, zurückzuführen sind. Als Kontrollgruppe dient eine Gruppe von Kindern mit unauffälliger Sprachentwicklung aus Grundschulen. Im Jahresabstand werden Variablen wie der Spracherwerb, die Schulleistungsentwicklung, die sozio-emotionale Entwicklung sowie das elterliche Belastungserleben und die Einstellung der Beteiligten zur Inklusion erhoben. Außerdem wird die Quantität und Qualität des unterrichtlichen und sprachfördernden Angebotes erfasst.

Im Rahmen des Vortrages wird aus den Vorstudien zur Erfassung der Unterrichtsqualität und Arbeiten zur sozio-emotionalen Entwicklung von Kindern mit spezifischen Sprachentwicklungsstörungen berichtet. Diese verdeutlichen die Spezifität des unterrichtlichen Angebotes für spracherwerbsgestörte Kinder und der sozio-emotionalen Entwicklung dieser Kinder.

Referierende Prof. Dr. Christian W. Glück

Sonderpädagogischer Kompetenzbereich Sprache und Kommunikation, Institut für Förderpädagogik, Universität Leipzig

Prof. Dr. Bettina Janke

Professur für Psychologie,
Pädagogische Hochschule Heidelberg

Beitrag 3 Inklusion als Ungleichheit reduzierendes Bildungsanliegen – über den Stellenwert der Alltagsbildung und das Zusammenspiel von öffentlich und privat verantwortetem Bildungsgeschehen

Wenn Inklusion im Feld der Bildung und inklusive Pädagogik mehr als nur eine Illusion sein sollen, brauchen wir eine neue Verhältnisbestimmung zwischen formaler Bildung in der Schule und „Alltagsbildung“ (Rauschenbach 2009) als lebensweltgebundener Seite des Bildungsgeschehens. Insbesondere gilt es, die „verborgenen“, in der Bildungsdebatte weitgehend ausgeblendeten, gleichwohl aber sehr wirkungsmächtigen Bildungspotenziale jenseits der im schulischen Unterricht vermittelten formalen Bildung als Quelle der sozialen Spaltung bzw. der ungleichen sozialen und kulturellen Teilhabe stärker in den Blick zu rücken. Dies umso mehr, als wir ein Brüchigwerden der für die formale Bildung in der Schule stillschweigend vorausgesetzten Alltagsbildung beobachten können.

Für die Bildungsforschung kommt es darauf an, die mehr oder weniger privilegierten Zugänge zur Alltagsbildung empirisch zu erforschen, um so die Folgen eines weitgehend exklusiven Bildungsgeschehens in diesem Lande besser verstehen und politisch und pädagogisch nachhaltiger bearbeiten zu können. Dabei muss das Inklusionsdenken als Teil eines

„allgemeinpädagogischen“ Ansatzes gefasst werden (Hinz), der der Einhaltung der Bürgerrechte verpflichtet ist und sich gegen jede gesellschaftliche Marginalisierung wendet, damit allen Menschen das gleiche volle Recht auf individuelle Entwicklung und kulturelle und soziale Teilhabe verschafft werden kann.

Referent **Prof. Dr. Peter Büchner**

Institut für Erziehungswissenschaft der
Philipps-Universität Marburg

Prof. Dr. rer. soc. Peter Büchner ist Bildungssoziologe und war bis 2007 als Universitätsprofessor an der Philipps-Universität Marburg tätig.

FORUM 9

**Zukunft der Bildung in Zeiten des
demografischen Wandels –
ist Regionalisierung eine Antwort?**

Forum 9 Zukunft der Bildung in Zeiten des demografischen Wandels – ist Regionalisierung eine Antwort?

Die demografische Entwicklung stellt unsere Gesellschaft insgesamt und das Bildungssystem in besonderem Maße vor ständig wachsende Herausforderungen. Sie bietet aber auch Chancen. Eine alternde und schrumpfende Gesellschaft, die durch Vielfalt gekennzeichnet ist, fordert auf vielen Feldern neues Denken und neue Maßnahmen. Dies gilt für Kindertageseinrichtungen, Schulen und das dort tätige Personal ebenso wie für die sich rasch wandelnden Anforderungen in der beruflichen Bildung und die auch international zunehmenden Erwartungen an das Hochschulsystem. Globale Antworten und pauschale Lösungsansätze können den vielfältigen Fragen und Herausforderungen auf unterschiedlichen Ebenen unserer Gesellschaft und des Bildungssystems kaum gerecht werden. Daher rücken regionale und kommunale Lösungsansätze und neue Allianzen in den Mittelpunkt der Betrachtung.

Gelungene Beispiele für neue Akteurskonstellationen, z. B. im Rahmen des Programms „Lernen vor Ort“, werden hier ebenso angesprochen wie Antworten auf die Abwanderung aus ländlichen Regionen und die Möglichkeiten des Lernens in altersgemischten Strukturen im außerschulischen Bereich.

Moderation Dr. Ernst Rösner

Institut für Schulentwicklungsforschung,
Technische Universität Dortmund

Ernst Rösner hat von 1969 bis 1974 an der pädagogischen Hochschule Ruhr Abt. Dortmund (heute Universität Dortmund) das Studium der Erziehungswissenschaften absolviert. Von 1975 bis 1980 war er Wissenschaftlicher Angestellter der Arbeitsstelle für Schulentwicklungsforschung (später IFS)

in den Projekten „Soziale Organisation von Schulzentren“ (Leitung K.-J. Tillmann), anschließend übernahm er die Leitung des Nachfolgeprojektes „Pädagogische Weiterentwicklung von Schulzentren“. 1980 schrieb er seine Promotion zum Thema „Die Auseinandersetzung um die Einführung der kooperativen Schule in Nordrhein-Westfalen – Analyse eines gescheiterten Reformversuchs“.

Anschließend übernahm er eine Planstelle als wiss. Angestellter im Forschungsbereich (ohne Lehrverpflichtung) im IFS. Er hatte die Leitung von drittmittelfinanzierten Forschungsprojekten in den Bereichen „Öffnung von Schule“ (Kooperation Schule/Stadtteil) und „Staatliche Ausbildungsförderung und Studienbereitschaft“.

1992 ging er im Rahmen einer einjährigen Abordnung zum Pädagogischen Landesinstitut Brandenburg (PLIB) als kommissarischer Leiter der Abteilung „Allgemein bildende Schulen“. 1993 nahm er die Tätigkeit im IFS wieder auf. Hier arbeitete er u. a. an der Konzeption und Auswertung mehrerer bundesweiter Repräsentativerhebungen zum Thema „Bild der Schule“ bei Eltern und Lehrkräften mit. Er hatte die Leitung des Projektes „Qualität schulischer Bildung“ (landesweiter Schulwettbewerb in Zusammenarbeit mit dem Schulministerium Nordrhein-Westfalen) sowie die Leitung der Evaluationsstudie zur „e-nitiative.nrw“ zur Einführung neuer Medien in den Schulen des Landes Nordrhein-Westfalen. Von 2002 bis 2006 arbeitet er im DESI-Konsortium und Entwicklung des Elternfragebogens mit. Seit 2007 ist er Vorsitzender des Beirates zur Einführung von Gemeinschaftsschulen in Berlin.

Beitrag 1 Regionalisierung von Bildungslandschaften

Der demografische Wandel und seine Auswirkungen sind aktuelle Themen in Wissenschaft, Wirtschaft, Politik und Verwaltung: Bevölkerungsrückgang, Zuwanderungen, Fachkräftemangel und Wettbewerb der Regionen

sind Stichwörter in diesem Kontext. Es wird davon ausgegangen, dass die Veränderungen sich zwar regional unterschiedlich auswirken, letztlich aber weitgehend alle Aufgabenfelder der kommunalen Daseinsvorsorge betreffen; auch und insbesondere die Bereiche Bildung und Ausbildung. Eine Antwort auf die aktuellen Herausforderungen ist der Wandel in der politisch-administrativen Steuerung im Bildungssystem. Leitend ist dabei die Erkenntnis, dass der „hierarchische top-down Ansatz politischer Steuerung“ nur bedingt zur effizienten und effektiven Lösung von Problemen im Bildungsbereich geeignet ist. Regionale Verhandlungssysteme zwischen staatlichen, kommunalen und privatwirtschaftlichen Akteuren könnten Orte alternativer Steuerung und Koordinierung sein.

Im Beitrag sollen anhand theoretischer Überlegungen und empirischer Befunde zu Regionalisierungsprozessen die Potenziale des Ansatzes für die Gestaltung zukunftsfähiger Angebote im Bildungssystem erörtert und diskutiert werden.

Referentin Hanna Järvinen

Institut für Schulentwicklungsforschung,
Technische Universität Dortmund

Hanna Järvinen (Diplom-Pädagogin), Jahrgang 1978

- Wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Schulentwicklungsforschung an der Technischen Universität Dortmund
- Projektleiterin „Schulen im Team“, „Schulen im Team – Übergänge gemeinsam gestalten“
- Promotionsstipendiatin in der Research School Education & Capabilities (Technische Universität Dortmund/Universität Bielefeld)

Arbeitsschwerpunkte: Schulentwicklungsforschung, Netzwerke im Bildungsbereich, Bildungslandschaften, Lehrerbildungsforschung.

Beitrag 2 Die Bildungsregion Ruhr – eine Antwort auf den demografischen Wandel?

Der Impulsvortrag stellt die Frage nach dem Nutzen und Mehrwert einer Regionalisierung des Themas Bildung vor dem Hintergrund des demografischen Wandels in der Metropole Ruhr. Vorgestellt wird der Bildungsbericht Ruhr (Entstehung, Motive, Erwartungen, Inhalte, Ergebnisse) sowie Ansätze und erste Ideen zur Entwicklung einer Bildungsregion Ruhr vor dem Hintergrund des Megatrends „Demografischer Wandel“.

Referentin Dr. Sabine Lange

Referat Soziales, Bildung, Europa;
Regionalverband Ruhr, Essen

Seit 1989 Mitarbeiterin beim Regionalverband Ruhr, derzeit Leiterin des Referates „Soziales und Bildung“. Bisherige Arbeitsschwerpunkte: Bildung, Regionalanalyse und -entwicklung, Wirtschaftsförderung, Betriebliches Gesundheitsmanagement und Arbeitsschutz. Dr. Sabine Lange ist promovierte Geografin und schließt in Kürze ihr Studium des Betrieblichen Gesundheitsmanagements mit dem Master of Workplace Health Management ab.

Beitrag 3 Kreisweite Schulentwicklungsplanung (SEP)

Da die Trägerschaft für alle allgemeinbildenden Schulen bei den kreisangehörigen Kommunen liegt, ist die Durchführung einer kreisweiten Schulentwicklungsplanung (SEP) zumindest in Nordrhein-Westfalen neu. Das Thema ist hochgradig sensibel, weil viele Schulträger befürchten, mit einer übergreifenden SEP werde in ihre originären Zuständigkeiten eingegriffen. Ein kreisweiter SEP ist dennoch sinnvoll, weil er in Zeiten stark

sinkender Schülerzahlen Empfehlungen zu übergreifenden Schulangeboten formulieren kann und somit also eine Spielart von Regionalisierung darstellt.

Referent **Dr. Ernst Rösner**

Institut für Schulentwicklungsforschung,
Technische Universität Dortmund

FORUM 10

**Evidenzbasierte Bildungspolitik –
wie Forschungsergebnisse in die Praxis gelangen
oder warum wir nicht tun, was wir wissen**

FORUM 10

Forum 10 Evidenzbasierte Bildungspolitik – wie Forschungsergebnisse in die Praxis gelangen oder warum wir nicht tun, was wir wissen

In diesem Forum werden die Arbeiten des Vortages fortgesetzt. Die Aufmerksamkeit richtet sich hier auf die Frage, welche Informationen und Instrumente zur Steuerung im Bildungssystem zur Verfügung stehen und wie sie von Politik und Praxis angenommen werden.

Die Anwendung von Methoden des „New Public Managements“ und ihre Wirkung auf das Bildungssystem werden ebenso angesprochen wie neue Akteurskonstellationen bei der Steuerung im Bildungssystem.

Mit Methoden des offenen Erfahrungsaustauschs werden die Hindernisse bei der Implementierung der neuen Erkenntnisse in die Praxis erörtert und Lösungswege und Maßnahmen erarbeitet, die geeignet sind, diese Schwierigkeiten zu überwinden und den Austausch von Wissenschaft, Politik und Praxis zu befördern.

Moderation Prof. Dr. Felicitas Thiel

Professorin für Schulpädagogik und Schulentwicklungsforschung, Leiterin der Koordinierungsstelle „Steuerung im Bildungssystem (SteBis)“, Freie Universität Berlin

Studium der Erziehungswissenschaft und Soziologie an der Universität Bamberg. Promotion und Habilitation an der Freien Universität Berlin. April 2006 bis Oktober 2006 Professorin für Schulpädagogik an der Hochschule Vechta. Seit Oktober 2006 Professorin für Schulpädagogik/Schulentwicklungsforschung an der Freien Universität Berlin. Koordination des Forschungsschwerpunkts „Steuerung im Bildungssystem (SteBis)“ im Rahmenprogramm Empirische Bildungsforschung des Bundesministeriums für Bildung und Forschung.

Forschungsschwerpunkte: Organisations- und Schulforschung, Steuerung im Bildungssystem, Professionsforschung, Klassenmanagement.

Aktuelle Forschungsprojekte: Handlungsmuster des Klassenmanagements: eine explorative Experten-Novizen Videostudie (DfG); Kompetenzen des Klassenmanagements (KODEK) – Entwicklung und Evaluation eines Trainingsprogramms für Lehrkräfte zum Klassenmanagement (BMBF, Rahmenprogramm Empirische Bildungsforschung); Schulen als Steuerungsakteure im Bildungssystem. Bedingungen und Effekte der Entwicklung evaluativer Potenziale (BMBF, Rahmenprogramm Empirische Bildungsforschung); Entwicklung eines Fragebogens zur Erfassung von Lehrkompetenz (LeKo/ Freie Universität Berlin).

Impulsreferate

Zentrale Abschlussprüfungen

Dr. Guido Schwerdt

Vergleichsarbeiten

Prof. Dr. Harm Kuper

Schulinspektion

Prof. Dr. Kathrin Dederig

In den Impulsreferaten werden zunächst aktuelle Ergebnisse aus Projekten des Förderschwerpunkts Steuerung im Bildungssystem (SteBis) zu drei Steuerungsinstrumenten präsentiert.

Referierende Dr. Guido Schwerdt

ifo Institut für Wirtschaftsforschung e. V.,
Abt. Humankapital und Innovation, München

Forschungsschwerpunkte: Bildungsökonomik, Arbeitsmarktökonomik. Projekt im BMBF-Förderschwerpunkt SteBis: „Zentrale Abschlussprüfungen als Steuerungsinstrument im Schulsystem: Arbeitsmarkteffekte, Wirkungsmechanismen und Effektheterogenitäten“ (zusammen mit Prof. Dr. Ludger Wössmann)

Prof. Dr. Harm Kuper

Arbeitsbereich Weiterbildung und Bildungsmanagement,
Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie,
Freie Universität Berlin

Forschungsschwerpunkte: Institutionen und Organisationen des Bildungssystems, Evaluation, Weiterbildung. Projekt im BMBF geförderten Förderschwerpunkt SteBis: „Die Realisierung testbasierter Schulreform in der Mehrebenenstruktur des Schulsystems“

Prof. Dr. Kathrin Dederig

Lehrstuhl für Schulpädagogik, Institut für Erziehungswissenschaft, Universität Vechta

Forschungsschwerpunkte: Schulentwicklung, Evaluation, Diagnostik, Systemsteuerung, Schul-/Unterrichtsforschung. Projekt im BMBF-Förderschwerpunkt SteBis: „Externe Evaluation/Schulinspektion und schulische Qualitätsentwicklung“

Daran schließt eine Expertendiskussion mit Prof. Dr. Petra Stanat (IQB Berlin) und Norbert Maritzen (IfBM Hamburg) zu folgenden Fragen hinsichtlich der drei Instrumente an:

- Welche Rolle spielten Wissenschaft und Politik bei der Entwicklung und Implementation?

- Wie werden die Instrumente evaluiert und systematisch bewertet?
- Wie werden die Instrumente hinsichtlich Validität und Nützlichkeit eingeschätzt?
- Wo besteht ein Bedarf an Nachjustierung bei der Ausgestaltung oder Handhabung?

Expertinnen und Experten

Norbert Maritzen

Direktor des Instituts für Bildungsmonitoring (IfBM),
Hamburg

Norbert Maritzen, Lehrer, Gymnasialleiter und Abteilungsleiter in den Schulbehörden Bremen und Hamburg. Seit 2007 Direktor des Instituts für Bildungsmonitoring Hamburg (IfBM). Zeitweilig von Bund und Ländern bestellter Koordinator des Wissenschaftlichen Beirates „Nationale Bildungsberichterstattung“

Prof. Dr. Petra Stanat

Direktorin des Instituts zur Qualitätsentwicklung im
Bildungswesen (IQB), Berlin

Prof. Dr. Petra Stanat ist gemeinsam mit Prof. Hans Anand Pant Direktorin des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB). Außerdem ist sie Vorsitzende der Arbeitsgruppe für Empirische Pädagogische Forschung (AEPF) und Mitglied des Fachkollegiums Erziehungswissenschaft in der DFG.

Forschungsschwerpunkte: Sicherung von Mindeststandards, Bedingungen und Förderung des schulischen Erfolgs von Heranwachsenden mit Migrationshintergrund, Zweitsprachförderung und Lesekompetenz.

Gemeinsam mit dem Publikum wird außerdem diskutiert, welche Erwartungen seitens der Bildungspolitik an die empirische Bildungsforschung bestehen und welches Wissen Bildungspolitik aus der Sicht der Bildungsforschung zu Fragen der Steuerung erwarten kann.

FORUM 11

**Bildungsforschung zwischen wissenschaftlichem
Anspruch und gesellschaftlichen Herausforderungen –
eine Perspektive für das Jahr 2020**

FORUM 11

Forum 11 Bildungsforschung zwischen wissenschaftlichem Anspruch und gesellschaftlichen Herausforderungen – eine Perspektive für das Jahr 2020

Dieses Forum geht der Frage nach, wie sich das relativ „neue“ interdisziplinäre Feld der „Bildungsforschung“ angesichts der gesellschaftlichen Herausforderungen positioniert. Wie lassen sich Streben nach wissenschaftlicher Erkenntnis und Reputation in Einklang bringen mit Anforderungen an eine für Bildungssystem und Gesellschaft insgesamt fruchtbare Bildungsforschung? Es geht dabei nicht um fertige Antworten aus der Forschung.

Vielmehr ist es Ziel des Forums, einen Diskurs zwischen Wissenschaft und Praxis, Forschung und Politik anzustoßen, der eine gemeinsame Zukunftsperspektive auslotet. Mit unterschiedlichen methodischen Zugängen sollen die für eine Perspektive bis zum Jahr 2020 herausragenden Themen- und Handlungsfelder für eine zukunftsorientierte Bildungsforschung identifiziert und diskutiert werden. Da eine erfolgreiche Weiterentwicklung der Bildungsforschung nicht ohne hoch qualifizierten und motivierten Nachwuchs gelingen kann, sind insbesondere auch Nachwuchswissenschaftlerinnen und -wissenschaftler eingeladen, ihre Ideen und Perspektiven in den Diskurs einzubringen.

Moderator Prof. Dr. Heinz-Elmar Tenorth

Professor für Historische Erziehungswissenschaft,
Humboldt-Universität zu Berlin

Prof. Dr. Heinz-Elmar Tenorth, Jahrgang 1944 war von 1978 bis 1991 an der Universität Frankfurt Professor für Wissenschaftstheorie und Methodologie der Erziehungswissenschaft. Von 1991 bis 2011 hatte er die Professur für Historische Erziehungswissenschaft an der Humboldt-Universität zu Berlin

inne. Von 2000 bis 2005 war er Vizepräsident für Lehre und Studium der Humboldt-Universität zu Berlin. Seit 1990 ist er kontinuierlicher Mitarbeiter in der DFG, bei Evaluationen der Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung, in Ausschüssen des Wissenschaftsrates und von KMK und BMBF sowie Mitglied im Vorstand des IQB und im Kuratorium des IfQ. Seine Arbeitsschwerpunkte sind historische Bildungsforschung, Geschichte und Theorie pädagogischen Wissens, Kanonisierung und Standardisierung im Bildungsbereich.

Bildungsforschung – eine Perspektive für das Jahr 2020

Es hat den Anschein, als erlebe die Erziehungswissenschaft nicht nur in Deutschland, sondern weltweit gegenwärtig einen neuen Paradigmenstreit, jetzt nicht mehr unter den alten Vorzeichen, sondern als Kampf um die richtige „Bildungsforschung“ und ihre gesellschaftliche und binnendisziplinäre Organisation. Vertraut ist nur die binäre Codierung der Fronten: „Empirische Bildungsforschung“ repräsentiert die eine Seite, eine Praxis von Forschungs- und Entwicklungsarbeiten im politischen Kontext von Bildungsreformen, zumal outcome-orientierten Stils, und im disziplinären Referenzraum der pädagogisch-psychologischen und sozialwissenschaftlich-experimentellen Forschung. Die Opponenten, selbst nicht einheitlich, sind zuerst über Negationen identifizierbar, über die Abwehr evidenzbasierter Forschung, über die Kritik von outcome-Orientierung und Standardisierung, aber auch über die Emphase fürs Subjekt und für Kritik. Gemeinsam ist beiden offenbar die Annahme, dass es Bildungsforschung braucht und der Streit lohnt.

Diese Situation bildet die Ausgangslage der Impulsstatements und für die Diskussion im Forum, die Fragen sind dann relativ einfach:

1. Stimmt die Ausgangsdiagnose, werden die Fronten angemessen codiert? Haben die Akteure gelernt? Können sie die Stärken des Gegners anerkennen?
2. Brauchen „wir“ – Bildungspraxis, Bildungspolitik, Verwaltung, Lehrer, Eltern, Kinder, die Öffentlichkeit – wirklich Bildungsforschung?

Für welches Problem, in welchem Kontext, in welcher Gestalt, nur als Forschung, reicht auch Weisheit?

3. Wie kann man für die unterschiedlichen Adressaten lernfähig forschen: denken – schreiben – reflektieren – unterstützen – planen – kritisieren – kommunizieren?
4. Gibt es für diese Aufgaben eine angemessene wissenschaftliche Infrastruktur – von Disziplinen, Medien der Kommunikation, Ressourcen, Gütekriterien der Arbeit, Kritikinstanzen?
5. Ist Kommunikation über Erziehungswissenschaft und/oder Bildungsforschung auch ohne Feindbilder möglich? Muss man 2020 Konsens befürchten – und Langeweile?

Referierende Prof. Dr. Andres Gruschka

Fachbereich Erziehungswissenschaften, Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main

Prof. Dr. Hans Anand Pant

Direktor des Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB), Humboldt-Universität zu Berlin

Tom Stryck

Abteilungsleiter der „Abteilung VI: Unterrichtsfächer, Qualitätssicherung, Lehrerbildung“, Senatsverwaltung für Bildung, Jugend und Wissenschaft, Berlin

FORUM 12

**Möglichkeiten und Grenzen der Kompetenz-
erfassung – wie ziehen Wissenschaft und Praxis
am gleichen Strang?**

FORUM 12

Forum 12 Möglichkeiten und Grenzen der Kompetenzerfassung – wie ziehen Wissenschaft und Praxis am gleichen Strang?

Ein qualitätsorientiertes, leistungsfähiges Bildungssystem benötigt Informationen über den Lernerfolg der Lernenden. Die Frage nach einer angemessenen Erfassung des Lernerfolgs bzw. der Diagnose von individuellen Kompetenzen stellt Wissenschaft und Praxis vor zahlreiche Herausforderungen.

Nicht nur, dass bislang noch für viele Lern- und Leistungsbereiche wissenschaftliche Methoden und geeignete Instrumente fehlen. Auch ein zuverlässiger und objektivierbarer Zugriff auf die außerhalb des Bildungswesens informell oder non-formal erworbenen Kompetenzen gestaltet sich nach wie vor schwierig. Und nicht zuletzt gilt es bei der Kompetenzmessung zu berücksichtigen, dass sich eine ganze Reihe von Kompetenzen, die für ein gelingendes Leben bedeutsam sind, einer Messung möglicherweise grundsätzlich entziehen.

Dieses Forum geht der Frage nach, welche Möglichkeiten und Grenzen diagnostische Verfahren bei der Feststellung von Kompetenzen aufweisen. Es soll ausgelotet werden, wie verschiedene Bildungsbereiche (hier: Allgemeine und Berufliche Bildung, Hochschulbereich) durch einen Erfahrungsaustausch voneinander lernen und damit die Arbeiten auf dem Feld der Kompetenzerfassung voranbringen können.

Moderator Prof. Dr. Detlev Leutner

Professor für Lehr-Lernpsychologie,
Universität Duisburg-Essen

Prof. Dr. Detlev Leutner ist Professor für Lehr-Lernpsychologie an der Universität Duisburg-Essen und Gründungsdirektor des Zentrums für Empirische Bildungsforschung der Universität. Er ist Mitglied im Senat der

Deutschen Forschungsgemeinschaft. Zusammen mit E. Klieme leitet er das DFG-Schwerpunktprogramm „Kompetenzmodelle“, und zusammen mit H.E. Fischer, K. Klemm und E. Sumfleth initiierte er die DFG-Forschergruppe und das DFG-Graduiertenkolleg „Naturwissenschaftlicher Unterricht“. Seit 2004 ist er Wissenschaftliches Mitglied im Vorstand des „Instituts zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen“ (IQB) an der HU Berlin. Seine Forschungsschwerpunkte liegen u. a. in den Bereichen „Selbstreguliertes Lernen“, „Lernen mit Multimedia“, „Problemlösekompetenz“, „Frühe Mathematik“ und „Bildungswissenschaftliches Wissen von Lehrkräften“.

Beitrag 1 DFG-Schwerpunktprogramm „Kompetenzmodelle zur Erfassung individueller Lernergebnisse und zur Bilanzierung von Bildungsprozessen“

Das DFG-Schwerpunktprogramm wird seit 2007 für eine Laufzeit von sechs Jahren gefördert und bringt Expertinnen und Experten aus der Psychologie, den Erziehungswissenschaften und den Fachdidaktiken zusammen. An den derzeit 20 interdisziplinären Projekten sind Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aus über 25 deutschen Hochschulen sowie dem Deutschen Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF), dem Institut für Pädagogik der Naturwissenschaften und der Mathematik (IPN) und dem Institut zur Qualitätsentwicklung im Bildungswesen (IQB) beteiligt. Das Schwerpunktprogramm wird von Prof. Klieme am DIPF in Frankfurt am Main und von Prof. Leutner an der Universität Duisburg-Essen koordiniert.

Ziel des Schwerpunktprogramms ist es, die kognitionspsychologischen und fachdidaktischen Grundlagen von Kompetenzen besser zu verstehen sowie psychometrische Modelle und konkrete Technologien für ihre Messung zu entwickeln. Damit unterstützt es langfristig die Vermittlung von Kompetenzen als zentrales Ziel schulischer und beruflicher Bildung.

Im Forschungskontext sind Kompetenzen definiert als kontextspezifische kognitive Leistungsdispositionen, die sich funktional auf Situationen und Anforderungen in bestimmten Domänen im Sinne von spezifischen Lern-

und Handlungsbereichen beziehen. Kompetenzen werden durch Erfahrung und Lernen erworben und können durch äußere Interventionen und institutionalisierte Bildungsprozesse beeinflusst werden.

Die zentralen Fragestellungen des Schwerpunktprogramms gliedern sich in vier aufeinander aufbauende Bereiche. Im Kern steht die Entwicklung und empirische Prüfung theoretischer Kompetenzmodelle, die durch psychometrische Messmodelle ergänzt werden, welche wiederum in die Konstruktion von Messverfahren zur empirischen Erfassung von Kompetenzen münden. Fragen zur Nutzung der Informationen aus kompetenzorientierter Diagnostik und kompetenzorientierten Assessments runden das wissenschaftliche Programm ab.

Die einzelnen Forschungsprojekte befassen sich mit folgenden Domänen:

- mathematische Kompetenzen,
- naturwissenschaftliche Kompetenzen,
- Sprach- und Lesekompetenzen,
- Lehrerkompetenzen,
- fächerübergreifende Kompetenzen.

Referent **Prof. Dr. Eckhard Klieme**

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische Forschung (DIPF), Frankfurt am Main

Beitrag 2 BMBF-Förderinitiative „Kompetenzmodellierung und Kompetenzerfassung im Hochschulsektor – Aufgaben und Herausforderungen des BMBF-Forschungsprogramms KoKoHs

Der tertiäre Bildungssektor repräsentiert einen Bildungsbereich, der trotz zunehmender gesellschaftlicher Bedeutung insbesondere in der nationalen Bildungsforschung bislang nur wenig Aufmerksamkeit erfährt (vgl. Zlatkin-Troitschanskaia & Kuhn, 2010). Um diese Herausforderungen auf nationaler Ebene angehen zu können und international anschlussfähig zu sein, wurde das BMBF-Forschungsprogramm „Kompetenzmodellierung und Kompetenzerfassung im Hochschulsektor (KoKoHs)“ initiiert (www.kompetenzen-im-hochschulsektor.de). Die Veröffentlichung der Förderbekanntmachung stieß mit 97 Antragsskizzen auf großes Interesse. Die rund 20 ausgewählten Forschungsverbände (mit Projektstart ab Herbst 2011) versprechen, zentrale Impulse zur grundlagenorientierten Kompetenzforschung zu liefern. Dabei richtet sich der Fokus auf die Modellierung generischer und domänenspezifischer Kompetenzen in ausgewählten Studienfächern und die Entwicklung und Erprobung geeigneter Messinstrumente zur Erfassung dieser Kompetenzen bei Studierenden und Promovierenden.

Die systematische Zusammenführung der Projekte ist durch die Einrichtung einer Koordinierungsstelle mit Standorten in Mainz und Berlin über einen vierjährigen Zeitraum gewährleistet. Dadurch soll der Austausch zu Gemeinsamkeiten und Kontroversen gefördert werden, um Synergien zu nutzen und neue Impulse zu liefern. Neben der Vernetzung zu anderen nationalen Forschungsprogrammen sowie zu internationalen Kooperationspartnern im Sinne der Anschlussfähigkeit, stellt die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses durch u. a. forschungsrelevante Workshops und den Kontakt zu (inter-)nationalen Experten/innen ein zentrales Anliegen dar.

Referentin Prof. Dr. Olga Zlatkin-Troitschanskaia

Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik, Fachbereich Rechts- und Wirtschaftswissenschaften, Johannes Gutenberg-Universität Mainz

Beitrag 3 NEPS-Etappe 7 – Hochschulstudium und Übergang in den Beruf

Viele zentrale Forschungsfragen des Nationalen Bildungspanels (NEPS; National Educational Panel Study) drehen sich um Kompetenzerwerb und Kompetenzentwicklung im Lebensverlauf und in bestimmten Bildungsphasen. Aus diesem Grund werden Tests sowohl für bereichsübergreifende als auch bereichsspezifische kognitive Kompetenzen entwickelt und eingesetzt. Für einzelne Bildungsgänge werden zudem berufs-, fach- bzw. curriculumspezifische Kompetenzen getestet, in der NEPS-Studierendene-tappe z. B. wirtschaftswissenschaftliche Kompetenzen von AbsolventInnen entsprechender Studiengänge. Auch wenn dabei teilweise ein erweiterter Kompetenzbegriff zugrunde gelegt wird, fokussieren die Tests aus analytischen und pragmatischen Gründen sowie wegen der beabsichtigten längsschnittlichen Rekonstruktion einiger Kompetenzbereiche auf kognitive Aspekte. Nicht-kognitive Kompetenzfacetten werden separat durch Selbsteinschätzungsinstrumente erhoben.

Um diese Trennung aufzuheben, vor allem aber um über die Erfassung von deklarativem und prozeduralem Wissen hinauszugehen und Handlungskompetenz im umfassenden Sinne oder Problemlösefähigkeiten in den Blick zu nehmen, wäre es wünschenswert, für die Kompetenzdiagnostik im Hochschulbereich mittelfristig Testaufgaben und -designs zu entwickeln, die komplexe und authentische Anforderungssituationen simulieren. In diesem Forum werden Grundzüge eines solchen Designs und des zugrundeliegenden Kompetenzbegriffs vorgestellt.

Referentin Dr. Hilde Schaeper

HIS-Institut für Hochschulforschung, Hannover

Beitrag 4 Ascot-Initiative des BMBF – Competencies in the Field of Business and Administration – Learning, Instruction and Transition (CoBALIT)

Ein wesentlicher Diskussionspunkt der aktuellen Kompetenzdebatte ist, ob mit den bislang vorliegenden Instrumenten der beruflichen Kompetenzmessung berufliche Handlungskompetenz erfasst werden kann. Hinter dieser Frage stehen einerseits Zweifel, ob sich das komplexe Zusammenspiel aus fachbezogener Sachlichkeit und personenbezogenen Handlungspotenzialen in beruflichen Situationen durch Testitems auf verschiedenen Kompetenzskalen abbilden lässt. Andererseits – und hier folgt insbesondere eine bildungspolitische Diskussion – hängen Aussagen zur Leistungsfähigkeit des Systems der beruflichen Bildung und im zunehmenden Maße auch bildungspolitische Entscheidungen von empirischen Evidenzen ab. Im Rahmen des Projekts CoBALIT werden vor diesem Hintergrund fünf zentrale Ziele der beruflichen Kompetenzmodellierung und -messung bearbeitet:

1. Die Entwicklung eines technologiebasierten Instruments, das dem Prinzip eines „authentic assessments“ folgt und vor dem Hintergrund einer integrierten Kompetenzmodellierung konstruiert wird. Diese integrierte Kompetenzmodellierung berücksichtigt
2. berufsnahe sowie berufliche Kompetenzen und deren multidirektionale Beziehungen und beschreibt diese für den Ausbildungsberuf Industriekaufmann/Industriekauffrau sowie
3. darüber hinaus für die kaufmännische Domäne (Transfer der Verfahren auf andere kaufmännische Berufe). Hiermit wird das deutsche Berufsprinzip in eine international anschlussfähige Berufsfelddiskussion überführt, so dass Inhalte der beruflichen Kompetenzmessung identifiziert werden können, mit denen sich perspektivisch auch ein internationaler Vergleich realisieren lässt. Die Entwicklung der Inhalte und Instrumente ist
4. an Messmodelle gebunden, um die Modelle berufsnaher und beruflicher Kompetenz empirisch zu validieren. Hierbei wird ein Vergleich

verschiedener Messverfahren angestrebt (ein- und mehr- dimensionale Item-Response-Modelle, Mixed-Rasch, Latent Class, Bayesian Network).

5. Es werden zudem Instrumentarien zur Erfassung systemischer Kontextvariablen in folgenden Dimensionen erarbeitet: individuelle, sozialstrukturelle und bildungsbiografische Merkmale sowie institutionelle Bedingungen und Verfahren in den Ausbildungsorganisationen. Mit ihnen wird eine Einordnung der Ergebnisse der Kompetenzmessung im Hinblick auf persönliche und institutionelle Bedingungen möglich.

Referentin Prof. Dr. Esther Winther

Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik, Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Universität Paderborn

Beitrag 5 Ascot-Initiative des BMBF – Verbundprojekt „CosMed“ zur Entwicklung von Kompetenzmessinstrumenten für Medizinische Fachangestellte

In dem Verbundprojekt „CoSMed – Kompetenzdiagnostik durch Simulation und adaptives Testen für Medizinische Fachberufe“ (Competence Measurement Based on Simulations and Adaptive Testing in Medical Settings) stehen die Entwicklung eines Kompetenzmodells für den Beruf der Medizinischen Fachangestellten (MFA) und dessen empirische Prüfung im Zentrum. Es wird davon ausgegangen, dass es sich bei der Fachkompetenz der MFA um ein mehrdimensionales Konstrukt handelt, bei dem sich hypothetisch drei Dimensionen unterscheiden lassen, die sich durch unterschiedliche kognitive Anforderungen und Handlungslogiken auszeichnen. Dies sind

- medizinisch-gesundheitsbezogene Anforderungen,
- Kompetenzen im Bereich von Patientenbetreuung und -beratung und
- kaufmännisch-verwaltende Anforderungen.

Um bei der Messung der Kompetenzen dem Situations- und Handlungsbezug gerecht zu werden, wird ein technologiebasiertes Assessment mit computersimulierten Arbeitsanforderungen entwickelt, in dem berufliche Situationen mit verschiedenen Handlungsoptionen abgebildet werden. Die Testumgebung soll dabei auch den unterschiedlichen institutionellen beruflichen Handlungskontexten von MFA gerecht werden, sowohl dem Handeln in Arztpraxen als auch dem Handeln in Kliniken. Daher wird mit unterschiedlichen Assessment-Modulen gearbeitet, die gemeinsame berufstypische und spezifische, dem jeweiligen institutionellen Setting angepasste Module beinhalten. Um die Testbelastung für die Probanden einzugrenzen, ist die Entwicklung adaptiver Testkomponenten für bestimmte Teilkompetenzen vorgesehen, namentlich im Bereich kaufmännisch-administrativer Anforderungen und medizinisch-gesundheitsbezogener Aufgabenfelder.

Ziel des Vorhabens ist es also, berufsfachliche Kompetenzen möglichst authentisch zu messen, ihre dimensionale Struktur zu prüfen und eine anforderungsbezogene Interpretation der Kompetenzniveaus herauszuarbeiten. Darüber hinaus werden Aufschlüsse über Zusammenhänge zwischen individuellen Einflussfaktoren und institutionellen Merkmalen der Ausbildung und der Ausprägung berufsfachlicher Kompetenzen erwartet.

Referentin Prof. Dr. Susan Seeber

Professur für Wirtschaftspädagogik und Personalentwicklung,
Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät, Georg-August-Universität Göttingen

Beitrag 6 Technology-Based Assessment (TBA)

In unterschiedlichen Kontexten, wie z. B. internationalen und nationalen Schulleistungstudien, erfolgen Kompetenzmessungen traditionellerweise mit Papier-und-Bleistift-Verfahren. An der PISA-Studie ist ablesbar, dass computerbasiertes Testen zunehmend an Bedeutung gewinnt. In PISA

2009 wurde zum Beispiel das Leseverständnis-konstrukt um Digital Reading erweitert. Aus diagnostischer Sicht verbinden sich mit computerbasiertem Testen zwei wesentliche Vorteile. Zum einen erlaubt es, zur verbesserten Repräsentation eines Konstrukts, neuartige Aufgabentypen, die komplexe, dynamische, realistische Interaktionen und multimediale Bestandteile beinhalten können. Zum anderen ermöglicht computerbasiertes Testen höhere Messeffizienz, indem bei adaptiver Aufgaben- bzw. bedingter Fragensauswahl inadäquate Aufgaben bzw. Fragen vermieden werden. Neben verbesserter Datenqualität bietet computerbasiertes Testen umfangreiche Verhaltensdaten etwa zu Bearbeitungszeiten und -schritten.

Um computerbasiertes Testen in der Bildungsforschung zu unterstützen wurde am DIPF, gefördert durch das BMBF, die interdisziplinäre Arbeitsgruppe „Technology-Based Assessment“ (TBA) aufgebaut. Ihre Stärke gründet sich auf den intensiven Austausch zwischen Psychometrie und Informatik und die dadurch möglichen integrativen Dienstleistungen und innovativen Forschungsvorhaben. Die Arbeitsgruppe unterstützt nationale und internationale Large-Scale-Studien, wie zum Beispiel die OECD-Studien PISA und PIAAC sowie das nationale Bildungspanel NEPS, und forscht eigenständig sowohl in Psychometrie als auch in Informatik. Der Forumsbeitrag wird anhand von Beispielen verdeutlichen, dass technologiebasiertes Assessment die Grenzen der Kompetenzmessung erweitern kann, indem es validere und effizientere Messinstrumente ermöglicht. Außerdem soll gezeigt werden, an welchen Stellen die besonderen Herausforderungen bei der Realisierung von technologiebasiertem Assessment liegen.

Referent **Prof. Dr. Frank Goldhammer**

Deutsches Institut für Internationale Pädagogische
Forschung (DIPF), Frankfurt am Main

ABENDVERANSTALTUNG

ABENDVERANSTALTUNG

Abendveranstaltung

Donnerstag, 29. März 2012, ab 19:00 Uhr

Im Anschluss an den ersten Veranstaltungstag sind die Teilnehmerinnen und Teilnehmer herzlich eingeladen, den Tag bei einer entspannten Abendveranstaltung ausklingen zu lassen.

Auf dem Programm steht:

That's Musical!

Das Albert-Einstein-Gymnasium
Berlin-Neukölln

1150 Schüler, 120 Lehrer,
22 Fächer – eigentlich eine
ganz normale Schule ...



... aber:

25 AGs, über 40 Veranstaltungen des musischen Schwerpunktes
(Theater, Bildende Kunst, Musik) pro Jahr ...

... und erfolgreiche Musicalproduktionen mit etlichen Gastspielen in
ganz Deutschland

Sechs aktuelle und ehemalige Schüler des Albert-Einstein-Gymnasiums
führen Hits aus Cabaret, Chicago, Les Miserables und mehr auf, weil sie
eben nicht GANZ normal sind und mit Freude und Leidenschaft auch
außerhalb der „Schulspur“ aktiv sind und begeistern.

Bundesministerium für Bildung und Forschung
www.bildungsforschungstagung.de

Organisation

 **Deutsches Zentrum
DLR für Luft- und Raumfahrt e.V.
Projekträger im DLR**

Arbeitseinheit Empirische Bildungsforschung

MULTITASK 